重視論證的國語文課程設計

Chinese Course Design Valuing the Development of Students' Argumentation Skills

CHIA-WEN , LO

國家教育研究院
測驗及評量中心
研究教師羅嘉文

姓名標示—非商業性—禁止改作

國家教育研究院
National Academy for Educational Research

簡報目錄

素養導向的教學評量
Competency-Based Assessment

怎麼說明、如何議論
How to Explain ; How to Argue

知人論世的課程設計
Course Design Aimed at Knowing the Person and His Time

論證為本的課程設計
Argument-Based Course Design

建構學生的論證能力
Developing Students' Argumentation Skills

國家教育研究院
National Academy for Educational Research

PART ONE

素養導向的教學評量

Competency-Based Assessment

國家教育研究院
National Academy for Educational Research

總綱的理念與目標

理念

自發　互動　共好

願景

「成就每一個孩子──適性揚才、終身學習」

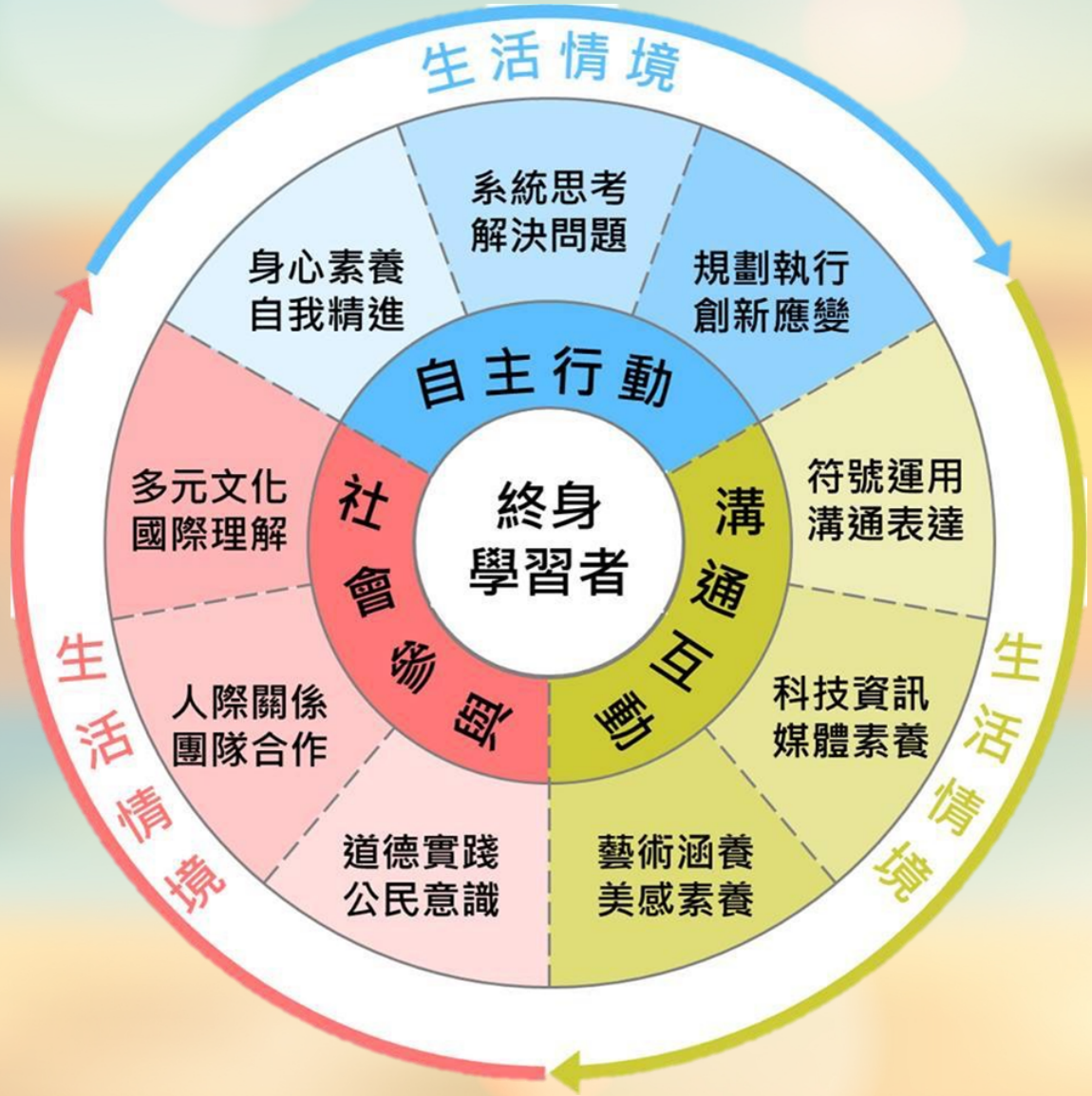
以尊重學生生命主體為起點，透過適性教育，激發學生生命的喜悅與生活的自信，提升學生學習的渴望與創新的勇氣，善盡國民責任並展現共生智慧，成為具有社會適應力與應變力的終身學習者

目標

啟發生命潛能　陶養生活知能　促進生涯發展　涵育公民責任

引用自國教院公播版簡報

總綱中核心素養的說明



「核心素養」是指一個人為適應現在生活及未來挑戰，所應具備的知識、能力與態度。

取自十二年國教課綱說明

國家教育研究院
National Academy for Educational Research

「**核心素養**」是指一個人為適應現在生活及面對未來挑戰，所應具備的知識、能力與態度。「核心素養」強調學習不宜以學科知識及技能為限，而應關注學習與生活的結合，透過實踐力行而彰顯學習者的全人發展。



http://www.oecd.org/education/2030/

素養導向教學的四大原則



引用自國家教育研究院素養導向教學與評量的界定、轉化與實踐之說明

國家教育研究院
National Academy for Educational Research

壹、基本理念

WHY. 國文
學科存在的意義

HOW. 國文
理解世界的方法

WHAT. 國文
探究知識的範疇

語文是社會溝通與互動的媒介，也是文化的載體。語文教育旨在培養學生語言溝通與理性思辨的知能，奠定適性發展與終身學習的基礎，幫助學生了解並探究不同的文化與價值觀，促進族群互動與相互理解。

為涵育國語文的核心素養，國語文教育從語文能力的培育、文學與文化素質的涵養著手，培養學生表情達意、解決問題與反省思辨的能力。經由國語文教育幫助學生習得現代公民所需之聆聽、口語表達、標音符號與運用、識字與寫字、閱讀、寫作的能力，藉由各類文本的閱讀欣賞與創作，激發創意，開拓生活視野，培養反省、思辨與批判的能力，健全人我關係，體會生命意義，理解並尊重多元文化，關懷當代環境，開展國際視野。

我們平常都在教什麼？

我們如何思考？

符合學科本質的學習：

1.組織學科知識學習的過程

2.將想法透過各類形式表達

3.培養自主思辨與價值觀念



學科本質樹的概念修改自余文森2017素養導向的課程與教學一書 與 思維與語言讀書會。台北市內湖高工羅嘉文整理

國家教育研究院
National Academy for Educational Research

學科本質示例(語文 / 文學 / 文化)

01

閱讀與理解

理解文本的內容、主旨、蘊含情意及寫作技巧，並能加以統整、解釋與賞析。

02

溝通與表達

運用各種形式溝通表達的技巧，呈現自身想法與社會互動，進行各種形式的文學創作。

03

思辨與價值

透過各種文本的學習，對不同的意義與價值進行思辨，並省思與自身的關係。

整理自國文共創社群

國家教育研究院
National Academy for Educational Research

國文素養教學示例

知識：瞭解一篇好的議論文的寫作的要素和方法。

技能：懂得立意取材、布局架構、運用事例，且適當地運用詞彙寫出一篇有說服力的議論文。

態度：能覺察生活中不公義的事。

在生活中自己或他人遇到不公義的情況，懂得運用文字寫作評論文章陳述己見，伸張正義。

素養導向評量要素一：
強調真實的情境、真實問題

核心素養定義強調「應用在生活情境的能力」，

(1)不同於以往的紙筆測驗多著墨於知識和理解層次的評量，

(2)素養導向則較強調**應用核心知識與技能以解決真實情境脈絡中的問題**。

(3)除了真實脈絡之外，素養導向之問題**應盡可能接近真實世界**(包含日常生活情境、學術探究情境以及學習脈絡情境)**中會問的問題**。

素養導向評量要素二：
強調跨領域（學科）核心素養或是學科素養

(1)跨領域（學科）核心素養係指如總綱所定義三面九項中所指出之**符號運用、多元表徵、資訊媒體識讀與運用以及系統性思考**等跨學科甚至跨領域的**共同核心能力**，並非專指跨學科的題材。

(2)學科素養則強調**結合「學習表現」與「學習內容」應用於真實情境的問題**中。

(3)素養導向評量強調「學習表現」和「學習內容」的結合，應用於真實情境中的問題解決，**引導課室脈絡化的教學與學習**。

PART TWO

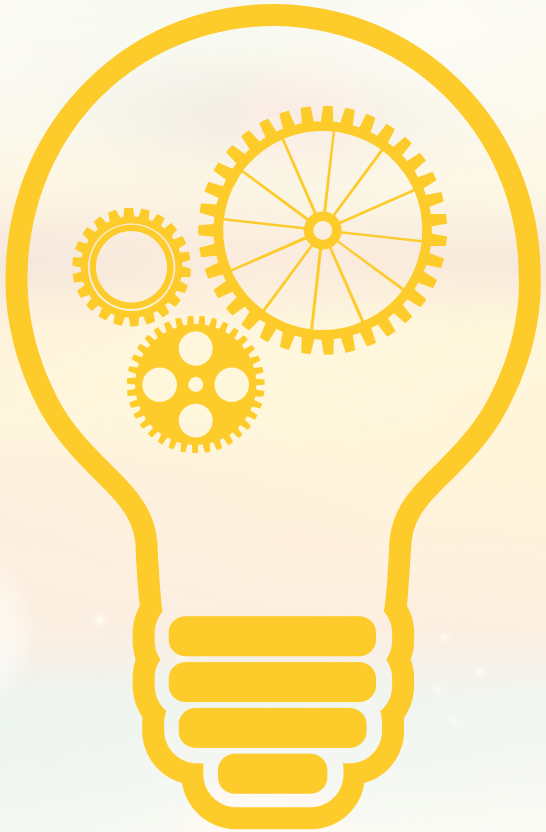
怎樣說明
如何議論

How to Explain; How to Argue

國家教育研究院
National Academy for Educational Research

區辨論說文

文學體裁簡稱文體，指的是文學表現的形式，現今課綱以「文本表述」稱之。



說明文本：
以邏輯、客觀、理性的方式，說明事理或事物的文本。

課綱中的「文本表述」依其體用可分為：「記敘文本」、「抒情文本」、「說明文本」、「議論文本」及「應用文本」五項。

議論文本：
以論點、論據、論證方式， 表達對人、事、物看法的文本。

依據十二年國民基本教育課程綱要國民中小學暨普通型高級中等學校國語文領域課程綱要

何謂說明文

說明文、議論文兩者文體在遣詞用句、寫作技巧多有共通之處，故早期多合併稱為論說文，然而現今課綱已分別獨立而論。

國語文課綱提到第五學習階段說明文本的學習內容為：

Bc-Ⅴ-1具邏輯、客觀、理性、知識的說明，如人權公約、百科全書、制度演變等。

Bc-Ⅴ-2描述、列舉、因果、問題解決、比較、定義、引用、問答等寫作手法。

Bc-Ⅴ-3數據、圖表、圖片、工具列等輔助說明。

寫作者透過「簡單明白的語言，對事物的性質、形狀、用途、成因、結構、功能、特徵、關係、意義等，或人物的一般情況，或事理的概念規律、應用範圍進行客觀的介紹和解釋」，即為說明文。

依據〈十二年國民基本教育課程綱要國民中小學暨普通型高級中等學校國語文領域課程綱要〉及葉晗主編：《大學寫作》

說明文舉例

昔者，仲尼與於蜡賓，事畢，出遊於觀之上，喟然而歎。仲尼之歎，蓋歎魯也。言偃在側，曰：「君子何歎？」孔子曰：「大道之行也，與三代之英，丘未之逮也，而有志焉。大道之行也，天下為公：選賢與能，講信修睦。故人不獨親其親，不獨子其子；使老有所終，壯有所用，幼有所長，矜、寡、孤、獨、廢疾者皆有所養；男有分，女有歸。貨，惡其棄於地也，不必藏於己；力，惡其不出於身也，不必為己。是故謀閉而不興，盜竊亂賊而不作，故外戶而不閉。是謂『大同』。」

「今大道既隱，天下為家；各親其親，各子其子；貨力為己；大人世及以為禮；城郭溝池以為固；禮義以為紀——以正君臣，以篤父子，以睦兄弟，以和夫婦；以設制度，以立田裏；以賢勇知，以功為己。故謀用是作，而兵由此起。禹、湯、文、武、成王、周公，由此其選也。此六君子者，未有不謹於禮者也。以著其義，以考其信，著有過，刑仁講讓，示民有常。如有不由此者，在埶者去，眾以為殃。是謂『小康』。」

〈大同與小康〉文本分析

此篇的內容主要是在於說明「大同」和「小康」兩種社會的狀況。雖然開篇有記敘言偃和孔子的對話，但其目的是為了引起話題，而介紹大同與小康之後也沒有針對大同和小康的社會情況發表看法、進行議論，故本文屬於說明文，不屬議論文。

何謂議論文

國語文課綱提到第五學習階段議論文本的學習內容為：

Bd-Ⅴ-1 以事實、理論為論據，達到說服、建構、批判等目的。

Bd-Ⅴ-2 論證方式如歸納、演繹、因果論證等。



議論的方式可以分為立論（說服、建構）、駁論（批判）兩種。

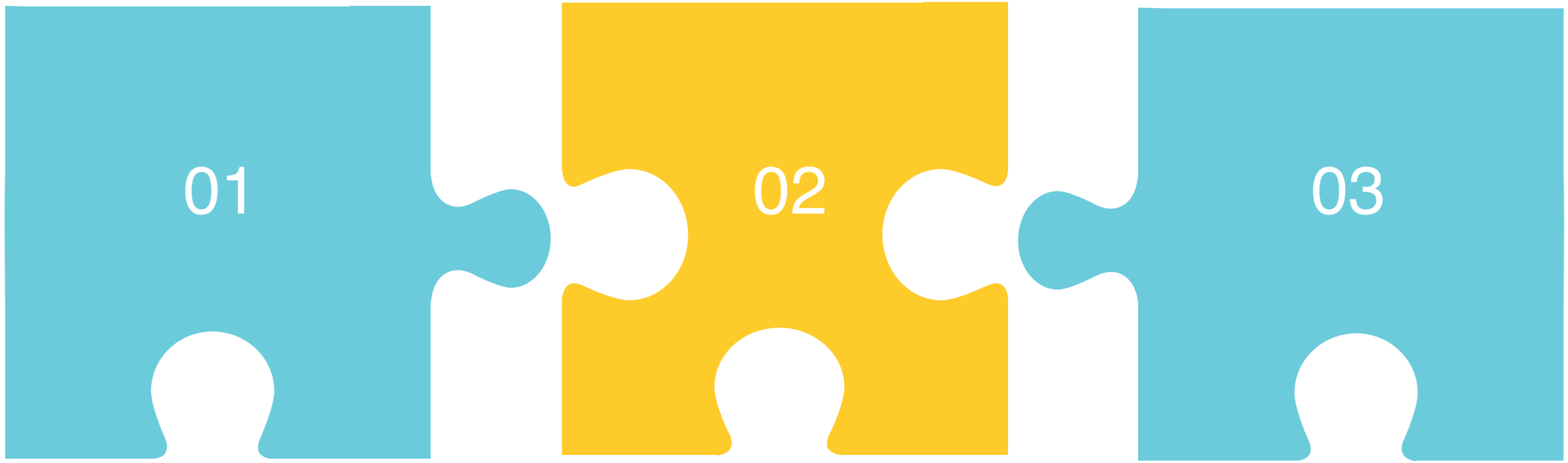
立論是論者自行提出一個見解，用以說服他人；而駁論則是對他人的論述進行批判，例如翻案文章。



寫作者意圖說服他人接受自己的主張或是進行批判反駁他人說法，透過「具備論點、論據、論證三個要素的文章」，以說服他人相信自己的主張、觀點，即為議論文。

依據〈十二年國民基本教育課程綱要國民中小學暨普通型高級中等學校國語文領域課程綱要〉及李智平《精進書寫能力2：思辨與論說文寫作篇》

議論文的要素



論點

寫作者所提出的觀點或立場。論點在不同情境中，可能有以下稱呼：主張、命題、預測、假設、猜想。

論證

論證是連接論點到論據之間的推論過程，因此論證需講究方法，若推論有誤，論點就會受到質疑，議論可能就不成立。

論據

證明論點的證據即為論據，論據可分為兩種。
一是事實論據，二是事理論據。

國家教育研究院
National Academy for Educational Research

議論文舉例

李斯〈諫逐客書〉

臣聞吏議逐客，竊以為過矣。

昔繆公求士，西取由余於戎，東得百里奚於宛，迎蹇叔於宋，來丕豹、公孫支於晉。此五子者，不產於秦，而繆公用之，并國二十，遂霸西戎。孝公用商鞅之法，移風易俗，民以殷盛，國以富彊，百姓樂用，諸侯親服，獲楚、魏之師，舉地千里，至今治彊。惠王用張儀之計，拔三川之地，西并巴、蜀，北收上郡，南取漢中，包九夷，制鄢、郢，東據成皋之險，割膏腴之壤，遂散六國之從，使之西面事秦，功施到今。昭王得范雎，廢穰侯，逐華陽，彊公室，杜私門，蠶食諸侯，使秦成帝業。此四君者，皆以客之功。由此觀之，客何負於秦哉！向使四君卻客而不內，疏士而不用，是使國無富利之實，而秦無彊大之名也。

國家教育研究院
National Academy for Educational Research

今陛下致昆山之玉，有隨、和之寶，垂明月之珠，服太阿之劍，乘纖離之馬，建翠鳳之旗，樹靈鼉之鼓。此數寶者，秦不生一焉，而陛下說之，何也？必秦國之所生然後可，則是夜光之璧不飾朝廷，犀象之器不為玩好，鄭、衛之女不充後宮，而駿良駃騠不實外廄，江南金錫不為用，西蜀丹青不為采。所以飾後宮充下陳娛心意說耳目者，必出於秦然後可，則是宛珠之簪，傅璣之珥，阿縞之衣，錦繡之飾不進於前，而隨俗雅化佳冶窈窕趙女不立於側也。夫擊甕叩缶彈箏搏髀，而歌呼嗚嗚快耳者，真秦之聲也；鄭、衛、桑閒、昭、虞、武、象者，異國之樂也。今棄擊甕叩缶而就鄭衛，退彈箏而取昭虞，若是者何也？快意當前，適觀而已矣。今取人則不然。不問可否，不論曲直，非秦者去，為客者逐。然則是所重者在乎色樂珠玉，而所輕者在乎人民也。此非所以跨海內制諸侯之術也。

國家教育研究院
National Academy for Educational Research

臣聞地廣者粟多，國大者人眾，兵彊則士勇。是以泰山不讓土壤，故能成其大；河海不擇細流，故能就其深；王者不卻眾庶，故能明其德。是以地無四方，民無異國，四時充美，鬼神降福，此五帝、三王之所以無敵也。今乃棄黔首以資敵國，卻賓客以業諸侯，使天下之士退而不敢西向，裹足不入秦，此所謂「藉寇兵而齎盜糧」者也。

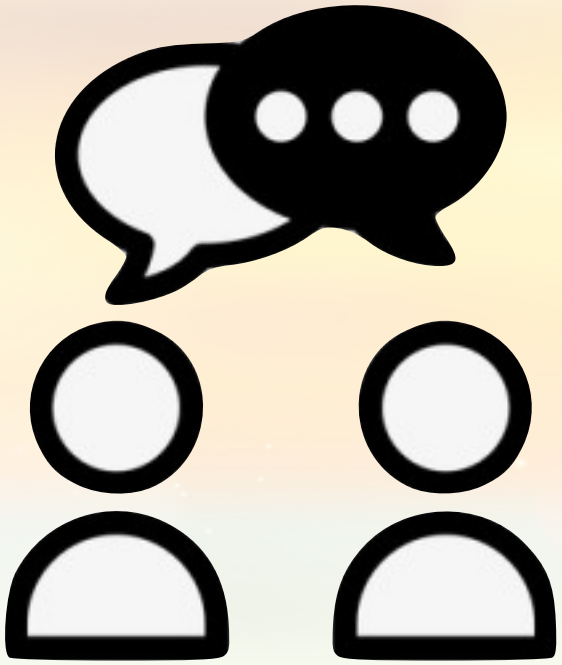
夫物不產於秦，可寶者多；士不產於秦，而願忠者眾。今逐客以資敵國，損民以益讎，內自虛而外樹怨於諸侯，求國無危，不可得也。

國家教育研究院
National Academy for Educational Research

〈諫逐客書〉的文本分析

在第五學習階段中國語文課本的選文中，〈諫逐客書〉是少數結構完整的議論文。論點是李斯認為秦王逐客是不智之舉、因此舉出史例、事例、言例作為論據，以進行論證。

過去教師可能會先跟學生介紹李斯這個人物，然後說明課文內容，接著分析文章的寫作手法。許多備課用書在介紹〈諫逐客書〉與〈燭之武退秦師〉兩文時多指引大家談「說服技巧」，然而單純引導學生了解文章的說服技巧，似乎是稍嫌不足的。



〈諫逐客書〉的文本分析

因為說服得以成功的關鍵，「技巧」固然是重要因素，但更重要的還是「整體局勢的掌握」。然而，若要掌握局勢，就需要了解被說服者是什麼樣的人、他在意什麼。從此處出發的論述邏輯是否合理也成了重要關鍵。

因此在這兩篇文章當中，引導學生去針對局勢的洞察、剖析人物的心理，進而採取適當的說服策略，方能達成教學目標與成效。



根據以往的經驗，我們會在講題解作者時介紹李斯，在講解課文的時候分析議論文的寫作重點，如此看來好像兼顧李斯「知人論世」主題的討論和「議論文本」的教學，然而這都僅達成「認知層面」的學習目標，必需透過更完整的教學活動設計及評量，方能檢核學生的學習成效。



因此本簡報分別從「知人論世」與「論證為本」兩個面向，提供教學指引，希冀達成各自目的：

(1) 引導學生從李斯的生平加以觀察，試著思索他何以成為現在的樣子？並能夠由此提出個人的評價。

(2) 引導學生理解議論文的閱讀寫作技巧，培養學生分析論點、論據，並訓練學生論證能力。

PART THREE

知人論世的課程設計

Course Design Aimed at Knowing the Person and His Time

國家教育研究院
National Academy for Educational Research

單元主題	諫逐客書（知人論世）
學習內容	Ad-V-1 篇章的主旨、結構、寓意與評述。 Bd-V-1 以事實、理論為論據，達到說服、建構、批判等目的。 Cc-V-2 各類文本中所反映的矛盾衝突、生命態度、天人關係等文化內涵。
學習表現	5-V-1　辨析文本的寫作主旨、風格、結構及寫作手法。 5-V-3　大量閱讀多元文本，探討文本如何反應文化與社會現象中的議題，以拓展閱讀視野與生命意境。
核心素養	國S-U-A1 透過國語文的學習，培養自我省思能力，從中發展應對人生問題的行事法則，建立積極自我調適與不斷精進的完善品格。
單元目標	學生能透過閱讀不同文本，理解人物生平事蹟與後世的評價描述，進行換位思考，思索人生選擇與生命價值，最終能以文字書寫「人何以成為現在的樣子」的人物評價，進而反省自身的生命意義。

國家教育研究院
National Academy for Educational Research

知人論世的課程規劃

第一節	第二堂	第三堂	第四堂
〈諫逐客書〉 寫作背景概說	〈諫逐客書〉 課文講解	李斯生平資料 閱讀及統整	大家眼中的李斯 材料閱讀、討論 課後書寫

目標說明

理想自我的樣貌：自處、動機和選擇，是我為〈諫逐客書〉一課安排的主題。預計將從作者李斯的生平談起，看見他在不同的人生階段中，面對外在變動環境和自我內心動機，如何判斷並做出決定。每一個不同階段的選擇積累，造就了每一個人。李斯如此，我們每一個人亦是如此。

學習內容安排了知人論世和閱讀能力策略兩大面向，但本課次操作，較偏重知人論世層面。



圖片取自維基百科

國家教育研究院
National Academy for Educational Research

背景介紹

首先閱讀呂世浩《敵我之間：一場歷史的思辨之旅3》和課本作者欄，配合講義題目書寫，讓學生對於李斯其人有了初步的認識和掌握。

聰明有用嗎？努力一定會成功嗎？人生成敗的關鍵不在能力，而是你最終做了什麼選擇！在那個詭譎多變的時代，看似夥伴的人，卻造成了失敗；看似敵對的人，卻加速了成功。是福？是禍？都在你的一念之間！想要爭奪天下，就必須先爭奪人才；以武力逼迫、用財富收買、靠權勢屈服，可以換得一時的成功，卻扭轉不了變幻莫測的命運！～博客來書評簡介～



圖片取自https://www.books.com.tw/products/0010684019

設計提問

1. 李斯是哪一國人？當他見到了廁中老鼠和倉中老鼠的反應是？他有什麼體悟？若你想要成功，你認為你現在所處的環境和你自己本身有哪裡需要調整改變？
2. 何謂「祭酒」？誰曾擔任？他和李斯的關係是？他對李斯的影響是？
3. 李斯以哪一段話向老師表明心志，然後決定西入強秦。
4. 李斯如何讓年輕的秦王印象深刻？
5. 在李斯一帆風順時發生了一件足以影響他去留的事，是什麼？李斯如何應對？
6. 李斯當上丞相後提出哪些治國之策？
7. 李斯的結局是？太史公如何評價李斯？

讓學生看見李斯一生的許多選擇和其內在動機

國家教育研究院
National Academy for Educational Research

資料補充

接著，再補充太史公的論贊、後人創作相關的詩文以及姚鼐〈李斯論〉，企圖透過更多資料，還原李斯的樣貌。並得出一個人最終會成為什麼樣子，都是自己的選擇持續積累而成。

太史公曰：李斯以閭閻歷諸侯，入事秦，因以瑕釁，以輔始皇，卒成帝業，斯為三公，可謂尊用矣。 斯知《六藝》之歸，不務明政以補主上之缺，持爵祿之重，阿順苟合，嚴威酷刑，聽高邪說，廢適立庶。諸侯已畔，斯乃欲諫爭，不亦末乎！人皆以斯極忠而被五刑死，察其本，乃與俗議之異。不然，斯之功且與周、召列矣。

【翻譯】太史公說：李斯以一個里巷平民的身份，遊歷諸侯，入關奉事秦國，抓住機會，輔佐秦始皇，終於完成統一 大業。李斯位居三公之職，可以稱得上是很受重用了。李斯知道儒家《六經》的要旨，卻不致力於政治清明，用以彌補皇帝的過失，而是憑仗他顯貴的地位，阿諛奉承，隨意附合，推行酷刑峻法，聽信趙高的邪說，廢掉嫡子扶蘇而立 庶子胡亥。等到各地已經群起反叛，李斯這才想直言勸諫，這不是太愚蠢了嗎！人們都認為李斯忠心耿耿，反受五刑而死，但我仔細考察事情的真相，就和世俗的看法有所不同。否則的話，李斯的功績真的要和周公姬旦，召公姬奭相 提並論了。

國家教育研究院
National Academy for Educational Research

資料補充

接著，再補充太史公的論贊、後人創作相關的詩文以及姚鼐〈李斯論〉，企圖透過更多資料，還原李斯的樣貌。並得出一個人最終會成為什麼樣子，都是自己的選擇持續積累而成。

2. 相關評析

〈李斯列傳〉的社會政治背景是極其廣闊的，實際上幾乎涉及了整個秦王朝的興亡史，而秦王朝的興亡，與李斯又有很大關係，如李斯諫逐逐客，總結了秦國重用客卿、變法圖強的歷史經驗，實際上提出了不論國別、用人唯賢的總方針，秦始皇採用這一方針，「二十餘年，竟併並天下」。而秦王朝的滅亡與大野心家趙高的陰謀作亂有直接關係，趙高的陰謀之所以能得逞，又和李斯貪圖祿位、助紂為虐緊密相連。趙高在《史記》中沒有單獨立傳，他的陰謀活動都在李斯本傳中出，這樣，本傳在一定意義上講，又有與趙高合傳的性質。

本傳在文學上的主要特點是以心理描繪見長，例如作者選取了李斯看到了廁所中的老鼠和糧倉中的老鼠，同由此認識到人也同老鼠一樣，有出息與沒出息，是由所處的環境決定的，意思也就是，爬上高位的自然有出息，淪落下層的自然沒本領，表現了李斯傾慕富貴榮華的心理。

秦始皇二十七年(前 210)，始皇在沙丘（今河北平鄉東北）病死，遺詔命公子扶蘇回咸陽奔喪。而趙高扣留詔書，想立胡亥為皇帝，以便自己篡權。但這必須經過李斯的同意，陰謀才能得逞。因此，趙高施展全部本領，用威脅利誘、軟硬兼施的手段勸說李斯。李斯開始斥之為「亡國之言」，繼之，責令曰：「君反其位」接著，勸說：「君其勿復言，將令斯得罪。」然後告誡道：「斯其猶人哉，安足為謀！」情緒由盛怒到平息，語氣由嚴厲到溫和，心理變化的軌跡清晰可見。趙高最後說：「君聽臣之計，即長有封侯，世世稱孤，必有喬松之壽，孔、墨之智。令釋此而不從，禍及子孫，足以為寒心。善者因禍為福，君何處焉？」貴賤窮通，全在「自處」，這正是李斯自己的理論，趙高用它徹底擊垮了李斯，李斯仰天長歎，垂淚太息道：「嗟乎！獨遭亂世，既以不能死，安托命哉！」至此為止，李斯已完全屈服了。

另外，本傳幾乎囊括了李斯大部分重要文章，這些文章除了具有其自身的文學價值和史料價值之外，主要對揭示李斯其人的性格、心理和整個為人有重要作用。例如〈諫逐客書〉，表現了李斯的才華、智慧和真 知灼見，而〈上書對二世〉，則表現了他貪圖祿位而阿順苟合的性格特點。總而言之，儘管司馬遷對李斯的為人是不贊成的，但對他的描寫和評論卻是客觀、公正的。

資料補充

此時可以提問的是：

1.世人如何看待李斯的遭遇？

2.司馬遷如何看待李斯的遭遇？

3. 關於李斯的詩句

・唐 胡曾〈詠史·上蔡〉

上蔡東門狡兔肥，李斯何事忘南歸？功成不解謀身退，直待雲陽血染衣。

【語譯】上蔡東門外聰明狡猾的兔子已經肥美，李斯啊！是什麼事情讓你忘了回到南方的家鄉呢？你幫助始皇成就功業，卻不懂謀求功成身退之道，最後只能在刑場讓鮮血染紅了衣裳。

・唐 張繼〈讀嶧山碑〉

六國平來四海家，相君當代擅才華。誰知頌德山頭石，卻與他人戒後車。

【語譯】平定六國後，天下成為一家，在當代運用自身的才華輔佐帝王。誰知道鐫刻在山頂上歌頌功德的碑石，如今卻留給後人做為借鏡。

・宋 劉克莊〈李斯〉

焚餘寧有籍，坑後更無儒。不解愚劉項，翻(反)令二世愚。

【語譯】焚書之後難道還有書？坑儒之後再無儒者？如此作法不但對愚弄劉邦項羽這類英雄人物沒有幫助，反而使秦二世更加愚笨。

資料補充

上課補充蘇軾〈荀卿論〉云：「荀卿明王道，述禮樂，而李斯以其學亂天下。」

而姚鼐提出不同的見解，認為李斯只是趨炎附勢之徒，為謀一己之富貴而迎合秦始皇崇尚嚴刑峻法的做法，根本不是運用儒家所學以亂天下。

蘇子瞻謂李斯以荀卿之學亂天下，是不然。秦之亂天下之法，無待於李斯，斯亦未嘗以其學事秦。

當秦之中葉，孝公即位，得商鞅任之。商鞅教孝公燔《詩》、《書》，明法令，設告坐之過，而禁遊宦之民。因秦國地形便利，用其法，富強數世，兼併諸侯，迄至始皇。始皇之時，一用商鞅成法而已，雖李斯助之，言其便利，益成秦亂；然使李斯不言其便，始皇固自為之而不厭。何也？秦之甘於刻薄而便於嚴法久矣，其後世所習以為善者也。

斯逆探始皇、二世之心，非是不足以中侈君張吾之寵。是以盡舍其師荀卿之學，而為商鞅之學；掃去三代先王仁政，而一切取自恣肆以為治，焚《詩》、《書》，禁學士，滅三代法而尚督責，斯非行其學也，趨時而已。設所遭值非始皇、二世，斯之術將不出於此，非為仁也，亦以趨時而已。

君子之仕也，進不隱賢；小人之仕也，無論所學識非也，即有學識甚當，見其君國行事，悖謬無義，疾首嚬蹙於私家之居，而矜誇導譽於朝廷之上。知其不義而勸為之者，謂天下將諒我之無可奈何於吾君，而不吾罪也；知其將喪國家而為之者，謂當吾身容可以免也。且夫小人雖明知世之將亂，而終不以易目前之富貴，而以富貴之謀，貽天下之亂；固有終身安享榮樂，禍遺後人，而彼宴然無與者矣。嗟乎！秦未亡而斯先被五刑夷三族也，其天之誅惡人，亦有時而信也邪！《易》曰：「眇能視，跛能履；履虎尾，咥人凶。」其能視且履者幸也，而卒於凶者，益其自取邪！

且夫人有為善而受教於人者矣，未聞為惡而必受教於人者也。荀卿述先王而頌言儒效，雖間有得失，而大體得治世之要。而蘇氏以李斯之害天下罪及於卿，不亦遠乎？行其學而害秦者，商鞅也；舍其學而害秦者，李斯也。商君禁遊宦，而李斯諫逐客，其始之不同術也，而卒出於同者，豈其本志哉？

宋之世，王介甫以平生所學，建熙寧新法，其後章惇、曾布、張商英、蔡京之倫，曷嘗學介甫之學耶？而以介甫之政促亡宋，與李斯事頗相類。夫世言法術之學足亡人國，固也。吾謂人臣善探其君之隱，一以委曲變化從世好者，其為人尤可畏哉！尤可畏哉！

國家教育研究院
National Academy for Educational Research

資料補充

接著，再以學習提問單（1-6題），透過姚鼐的視角，重新看待李斯，藉由不同人的不同觀點，重新建構出學生自己對於李斯的認識。

以作為後續課文讀講的先備知識。

1. 姚鼐〈李斯論〉針對誰的什麼論點進行翻案？姚鼐的主張是？

2. 作者認為李斯之為惡是出自於？作者如何看待荀子之學？

3. 姚鼐對李斯的評價：

☐ 同情李斯面對秦國暴君時的身不由己
☐ 肯定李斯協助始皇完成統一天下霸業
☐ 感嘆李斯兔死狗烹的命運，藉此傷己
☐ 批判李斯承商鞅嚴刑峻法，益成秦亂
☐ 不恥李斯謾罵荀子，認為他欺師滅祖
☐ 認定其天之誅惡人，亦有時而信也邪

4. 文中引用**《易》曰：「眇能視，跛能履；履虎尾，咥人凶。」**這段話用以說明什麼？

5. 文中提到王安石和王安石之後，和李斯事相對應的是？

6. 作者認為的「為臣之道」是？

國家教育研究院
National Academy for Educational Research

課文講解

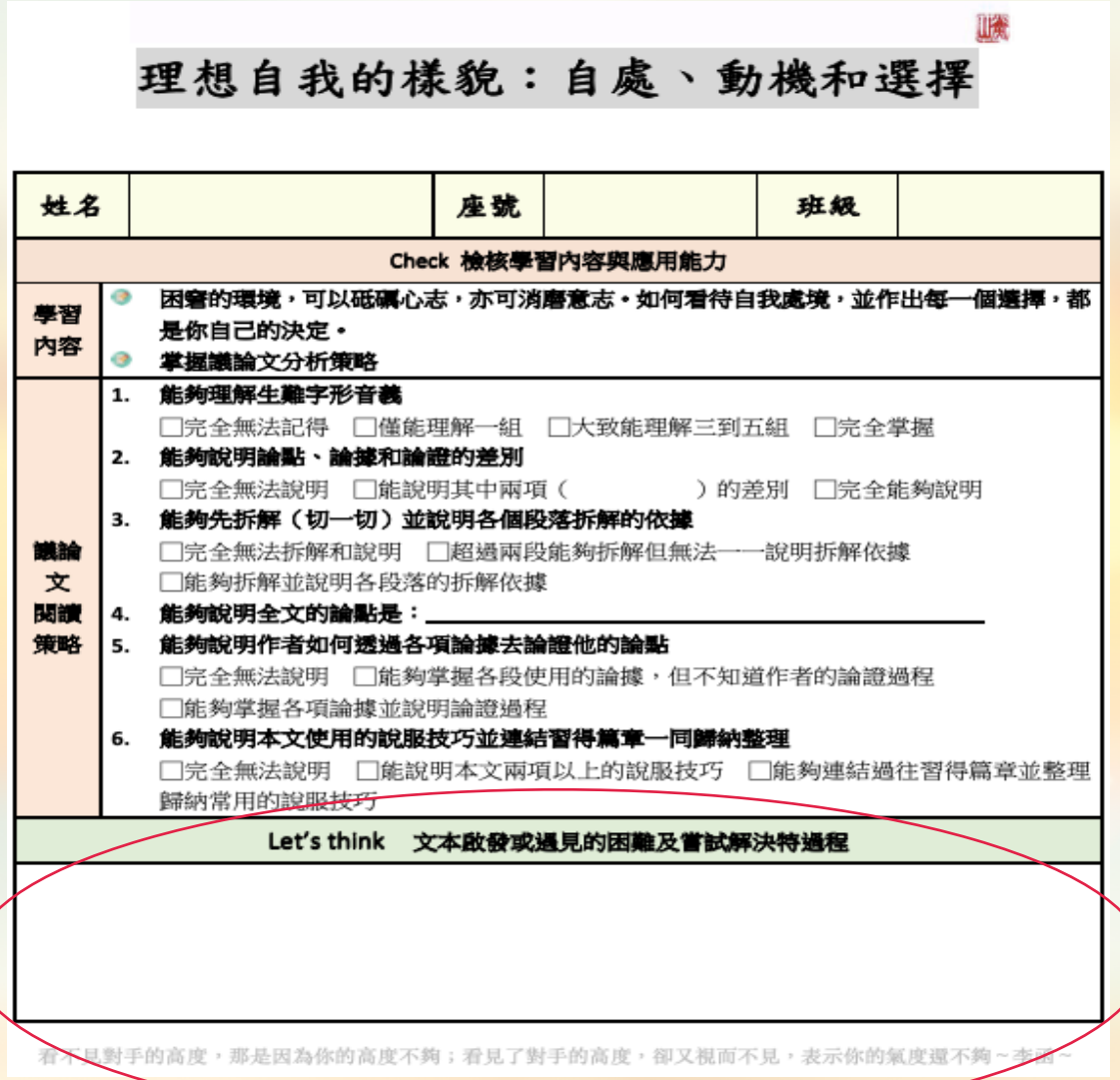
再者，進入課文，讓學生仔細閱讀李斯人生中的重大階段（關於生存去留），他如何收集並提煉對自己有利的訊息，他如何軟硬兼施地表達自己的意見卻不會損害君王的威信。

最後的結果是成功的，李斯安然度過了這一次的危機，除了他有技巧地表達方式之外，還要關注到的是他堅定的信念（內在動機），並於此扣回前幾堂課補充的相關生平資料。

表現任務設計

課程最後請學生再回頭進行反思，詢問學生如果你是李斯，在每一個人生重大轉折時，會和李斯做出同樣的選擇嗎？為什麼？

然後在這一課的學習中，你有什麼樣的啟發？請學生書寫人物評價。

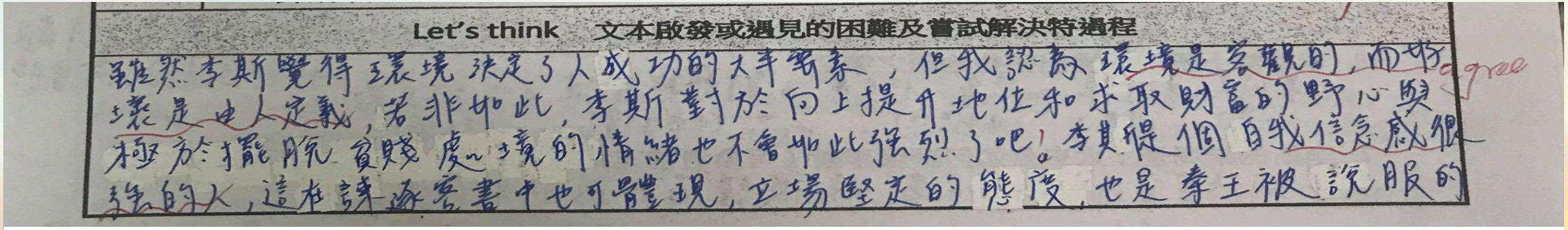


理想自我的樣貌：自處、動機和選擇

姓名		座號		班級	
Check 檢核學習內容與應用能力					
學習內容	● 困窘的環境，可以砥礪心志，亦可消磨意志。如何看待自我處境，並作出每一個選擇，都是你自己的決定。 ● 掌握議論文分析策略				
議論文閱讀策略	1. 能夠理解生難字形音義 □完全無法記得 □僅能理解一組 □大致能理解三到五組 □完全掌握 2. 能夠說明論點、論據和論證的差別 □完全無法說明 □能說明其中兩項（ ）的差別 □完全能夠說明 3. 能夠先拆解（切一切）並說明各個段落拆解的依據 □完全無法拆解和說明 □超過兩段能夠拆解但無法一一說明拆解依據 □能夠拆解並說明各段落的拆解依據 4. 能夠說明全文的論點是：_____ 5. 能夠說明作者如何透過各項論據去論證他的論點 □完全無法說明 □能夠掌握各段使用的論據，但不知道作者的論證過程 □能夠掌握各項論據並說明論證過程 6. 能夠說明本文使用的說服技巧並連結習得篇章一同歸納整理 □完全無法說明 □能說明本文兩項以上的說服技巧 □能夠連結過往習得篇章並整理歸納常用的說服技巧				
Let's think 文本啟發或遇見的困難及嘗試解決特過程					

看不見對手的高度，那是因為你的高度不夠；看見了對手的高度，卻又視而不見，表示你的氣度還不夠～李國～

學生作品


Let's think 文本啟發或遇見的困難及嘗試解決特過程

雖然李斯覺得環境決定了人成功的大半要素，但我認為環境是客觀的，而好壞是由人定義，若非如此，李斯對於向上提升地位和求取財富的野心與急於擺脫貧賤處境的情緒也不會如此強烈了吧！李斯是個自我信念感很強的人，這在諫逐客書中也可體現，立場堅定的態度，也是秦王被說服的

雖然李斯覺得環境決定了人成功的大半要素，但我認為環境是客觀的，而好壞也是由人定義，若非如此，李斯對於向上提升地位和求取財富的野心與急於擺脫貧賤處境的情緒也不會如此強烈了吧！李斯是個自我信念感很強的人，這在諫逐客書中也可體現，立場堅定的態度，也是秦王被說服的原因之一，同時也是李斯的性格魅力所在，支持他在短時間內得以位極人臣，但也是他最後悽慘下場的主因。信念雖可使人擁有追逐目標的動力，可也容易太過而產生執念，反招致禍事。

臺北市松山高中郭由融教師提供

學生作品

我認為李斯是一個為了鞏固自身地位及利益不擇手段的人，從李斯辭別荀子西入秦時所說的「詬莫大於卑賤，而悲甚於窮困。」可得知他並不甘於處在卑微的地位，而我不認同姚鼐在李斯論中所提到的：「行其學而害秦焉，商鞅也」，因為商鞅為秦奠下了雄厚的基礎。姚鼐看來像在為李斯找藉口。李斯曾說發揮才華要有正確的環境，但當他入秦後並非發揮自己儒家的專長，反倒為了在秦享受榮華富貴而遷就秦沿用了好幾年的法學，這顯然不是一位忠臣該有的作為，姚鼐認為李斯對於儒家來說並非忠臣，但我認為不僅限於儒家，李斯對秦也並非忠臣，一位真正為國家著想的臣子，不會趨時使用他認為不適合的思想治國，而是努力貫徹自己覺得合適的方法，因此我認為李斯自儒乃至秦都絕非忠臣。

臺北市南湖高中黃健倫教師提供

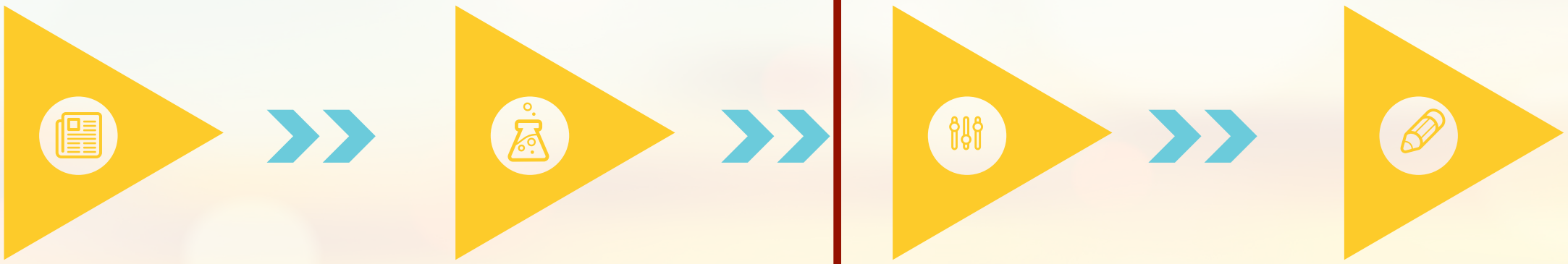
PART FOUR

論證為本的課程設計

Argument-Based Course Design

單元主題	諫逐客書（論證為本）
學習內容	Ad-V-1 篇章的主旨、結構、寓意與評述。 Bd-V-1 以事實、理論為論據，達到說服、建構、批判等目的。 Bd-V-2 論證方式如歸納、演繹、因果論證等。 Cb-V-2 各類文本中所反映的個人與家庭、鄉里、國族及其他社群的關係。
學習表現	5-V-2 歸納文本中不同論點，形成個人的觀點，發展系統性思考以建立論述體系。 5-V-5 主動思考與探索文本的意涵，建立終身學習能力。
核心素養	國S-U-B1 運用國語文表達自我的經驗、理念與情意，並學會從他人的角度思考問題，尋求共識，具備與他人有效溝通與協商的能力。
單元目標	學生能透過閱讀學習議論文的閱讀寫作策略，理解文本意義，並歸納文本中不同的論點，加以分析論據，建立論述體系，在面對新資訊時能運用思考論證，判別其中關聯性與正確性，將所學運用於生活中。

論證為本的課程規劃



第一節

〈諫逐客書〉
寫作背景概說

第二堂

〈諫逐客書〉
課文講解

第三堂

〈諫逐客書〉
議論文分析

第四堂

〈李斯論〉
分析練習
〈社論〉
分析評讀練習

國家教育研究院
National Academy for Educational Research

背景介紹

簡要概述〈諫逐客書〉寫作背景，說明人物之間的關係以及當時局勢的狀況。藉此介紹李斯所處的時代背景，以及他要面對的局勢。

此部分大約需0.5節課。



臺北市南湖高中黃健綸教師設計

圖片取自https://ctext.org/media.pl?if=gb&id=32

國家教育研究院
National Academy for Educational Research

課文講解

首先，先帶學生將文章的詞句釐清，並用檢索訊息為主的閱讀單引導學生掌握〈諫逐客書〉的內容，並在細讀文本的過程，簡要說明該文的寫作動機及目的等。

此部分大約需1.5節課。

第五課　李斯〈諫逐客書〉學習單 【基礎題】

二年____班 座號：____ 姓名：_____

第一段

1. 作者在第一段指出其上書目的為何？

參考答案：作者在第一段指出論點為「臣聞吏議逐客，竊以為過矣」李斯認為逐客是不對的事情。

第二段

2. 本段作者以繆公、孝公、惠王及昭王任用客卿情形為例，說明論點，請統整內容，完成以下表格。

秦國國君	任用客卿	成果	所強調的重點
秦穆公	由余、百里奚、蹇叔、丕豹、公孫支	并國二十，遂霸西戎。	凸顯其廣納賢才的策略
秦孝公	商鞅	移風易俗，民以殷盛，國以富彊，百姓樂用，諸侯親服，獲楚、魏之師，舉地千里，至今治彊	依客卿變法治國後，在政治、思想、經濟、文化各方面的成果
秦惠王	張儀	拔三川之地，西并巴、蜀，北收上郡，南取漢中，包九夷，制鄢、郢，東據成皋之險，割膏腴之壤，遂散六國之從，使之西面事秦，功施到今。	客卿張儀採用挑撥拉攏、收買威脅等手段，來破壞六國的聯合
秦昭王	范雎	廢穰侯，逐華陽，彊公室，杜私門，蠶食諸侯，使秦成帝業。	用客卿打擊豪門

3. 作者在本段的最後提到：「向使四君卻客而不內，疏士而不用，是使國無富利之實，而秦無彊大之名也，」他想藉由上述所提的例子傳達什麼道理？

參考答案：作者以這些例子說明，假使君王不接納這些賓客，也不重用這些國外的賢士，那秦國必無法強大且富足。

臺北市南湖高中黃健綸教師設計

國家教育研究院
National Academy for Educational Research

課文講解

首先，先帶學生將文章的詞句釐清，並用檢索訊息為主的閱讀單引導學生掌握〈諫逐客書〉的內容，並在細讀文本的過程，簡要說明該文的寫作動機及目的等。

此部分大約需1.5節課。

第三段

4. 作者運用不同方式來描繪不同類型的事物，試著分析文章內容，完成以下表格。

描寫角度	內容
依顏色	建翠鳳之旗、西蜀丹青不為采
依著名產地	昆山之玉、宛珠之簪、阿縞之衣、鄭衛之女
依著名物品	隨、和之寶、太阿之劍、纖離之馬
依質量優良	靈鼉之鼓、犀象之器

5. 秦王比較喜歡哪一個國家的音樂呢？請以原文說明。

參考答案：從「今棄擊甕叩缶而就鄭、衛，退彈箏而取韶虞，若是者何也？」可以了解秦王喜歡其他國家的音樂，不特別愛本國的音樂。

6. 作者認為秦王選物及取人的標準是什麼？

標準	課文內容
選物標準	快意當前，適觀而已
取人標準	不問可否，不論曲直，非秦者去，為客者逐。

7. 本段中提到：「所重者在乎色樂珠玉，而所輕者在乎民人也！」作者主要藉這些例子來批判什麼？

參考答案：此處以映襯對比秦王之所重與所輕，藉此凸顯逐客之不當。

8. 為什麼作者最後要提到「此非所以跨海內、制諸侯之術也」？

參考答案：作者舉例說明逐客不當，還把說服的角度與「帝王統治之術」做連結，帝王統治是君王最關心的部分，因此作者才以秦王想聽的話來說服他。

國家教育研究院
National Academy for Educational Research

課文講解

首先，先帶學生將文章的詞句釐清，並用檢索訊息為主的閱讀單引導學生掌握〈諫逐客書〉的內容，並在細讀文本的過程，簡要說明該文的寫作動機及目的等。

此部分大約需1.5節課。

第四段

9. 作者提到國家強盛的關鍵是什麼？請以課文文句說明。

參考答案：從課文「臣聞地廣者粟多，國大者人眾，兵彊者士勇」可以強調人口眾多是大國必備的條件。

10. 作者認為三王五帝無敵的原因為何？

參考答案：由課文「地無四方，民無異國，四時充美，鬼神降福，此五帝、三王之所以無敵也。」可以了解三王五帝無敵的原因在於他們無國內外分別，廣納各國資源及人才。

11. 作者認為秦王若執意逐客，會有什麼後果？

參考答案：作者認為如果秦王執意逐客，會使天下之士，退而不敢西向，讓許多人才不敢到秦國，也就是作者提到的「藉寇兵而齎盜糧」，藉此說明把人才趕往各國效力，是不智之舉。

第五段

12. 由文中哪一段話可以看出李斯向秦王表達自己願對秦國盡忠？

參考答案：由「夫物不產於秦，可寶者多；士不產於秦，而願忠者眾」可看出李斯向秦王表達自己願對秦國盡忠。

臺北市南湖高中黃健綸教師設計

國家教育研究院
National Academy for Educational Research

議論文分析的教學策略

1 說明議論元素	針對論點、論據、論證三者進行說明。	請學生分別說出三者的定義與關聯。
2 找出論點	引導學生從文章中找出本文當中作者的論點。	本文第一段「臣聞吏議逐客，竊以為過矣。」
3 段落分析	再針對每一段論據及論證部分，先整理論據的內容。	以○→○→○流程圖方式分析其論證的過程。 此部分需時2節課。

臺北市南湖高中黃健綸教師設計

論證：此四君者，皆以客之功。由此觀之，客何負於秦哉！向使四君卻客而不內，疏士而不用，是使國無富利之實，而秦無彊大之名也。



1

論據：繆公求士，西取由余於戎，……，蠶食諸侯，使秦成帝業。

2

3

歸納論據：四君皆以客之功→客無負於秦→秦富強

假設：四君不納客→秦無法富強

推論：秦富強→君納客則國家富強

國家教育研究院
National Academy for Educational Research

論證：今棄擊甕叩缶而就鄭衛，退彈箏而取昭虞，若是者何也？……，此非所以跨海內制諸侯之術也。

第三段分析

1

論據：今陛下致昆山之玉，有隨、和之寶，……，異國之樂也。

2

3

歸納論據：異國色樂珠玉→秦王喜歡

推論：秦王→色樂珠玉(異國)→喜愛→人才(異國)→逐客→標準不一

假設：標準不一→非跨海內制諸侯之術

國家教育研究院 National Academy for Educational Research

第四段分析

前提：國力強大→人眾地廣

論據：三王五帝→廣納人才→無敵

1 2 3

臣聞地廣者粟多，國大者人眾，兵彊則士勇。是以太山不讓土壤，故能成其大；河海不擇細流，故能就其深；王者不卻眾庶，故能明其德。是以地無四方，民無異國，四時充美，鬼神降福，此五帝、三王之所以無敵也。今乃棄黔首以資敵國，卻賓客以業諸侯，使天下之士退而不敢西向，裹足不入秦，此所謂「藉寇兵而齎盜糧」者也。

假設：秦王逐客→有敵

所以：秦王不可以逐客

國家教育研究院
National Academy for Educational Research

第五段則以「士不產於秦，而願忠者眾。」點出最重要的結論。

引導完學生分析李斯於每一段的論據及論證後，可再進一步試著引導學生從兩個角度思索：



1.你認為李斯這些論據及論證，有什麼可以提出反例，或邏輯不清楚之處？

2.試著站在李斯跟秦王對話的角度，你認為李斯這樣議論，秦王能夠接受的原因為何？是因為他們共同的思考及前提為何？（從這個角度看，這些論據的選擇及論證的過程，都變得合理了）

國家教育研究院
National Academy for Educational Research

表現任務設計

引導學生從〈諫逐客書〉掌握議論文閱讀技巧後，接著以姚鼐〈李斯論〉及社論〈警察的存在，如果不是為了保護人民〉為材料，讓學生熟練議論文的閱讀分析，最後試著練習評讀。

1.閱讀分析

議論文	內容分析	
論點		
論據及論證	論據	論證（請以○→○→○標示）
結論		

2.對於此篇文章的論點、作者提出的論據及論證，你有何評價及看法？

臺北市南湖高中黃健綸教師設計

學生作業架構（李斯論）



國家教育研究院
National Academy for Educational Research

學生作品

諫逐客書〉學習單【215】

二年 15 班 座號：40 姓名：＿＿＿＿

◎核心目標：了解議論文的閱讀寫作重點

◎〈諫逐客書〉議論文分析

1.請分別用色筆在各段標示「論點」、「論據」，並以流程圖○→○→○簡易說明「論證」部分。

文章	說明
(一)臣聞吏議逐客，竊以為過矣。	論點
(二)昔繆公求士，西取由余於戎，東得百里奚於宛，迎蹇叔於宋，來丕豹、公孫支於晉。此五子者，不產於秦，而繆公用之，并國二十，遂霸西戎。孝公用商鞅之法，移風易俗，民以殷盛，國以富彊，百姓樂用，諸侯親服，獲楚、魏之師，舉地千里，至今治彊。惠王用張儀之計，拔三川之地，西并巴、蜀，北收上郡，南取漢中，包九夷，制鄢、郢，東據成皋之險，割膏腴之壤，遂散六國之從，使之西面事秦，功施到今。昭王得范雎，廢穰侯，逐華陽，彊公室，杜私門，蠶食諸侯，使秦成帝業。此四君者，皆以客之功。由此觀之，客何負於秦哉！向使四君卻客而不內，疏士而不用，是使國無富利之實，而秦無彊大之名也。	(1)論據歸納 四君皆以客之功→客無負於秦→秦富強 (2)假設 if：四君不納客→則秦無法富強 (3)推論(扣回論點) →秦富強→所以君納客 則國富強 Q:特例或通例？ Q:秦不納客，則秦不富強？
(三)今陛下致昆山之玉，有隨、和之寶，垂明月之珠，服太阿之劍，乘纖離之馬，建翠鳳之旗，樹靈鼉之鼓。此數寶者，秦不生一焉，而陛下說之，何也？必秦國之所生然後可，則是夜光之璧不飾朝廷，犀象之器不為玩好，鄭、衛之女不充後宮，而駿良駃騠不實外廄，江南金錫不為用，西蜀丹青不為采。所以飾後宮充下陳、娛心意、說耳目者，必出於秦然後可，則是宛珠之簪，傅璣之珥，阿縞之衣，錦繡之飾不進於前，而隨俗雅化、佳冶窈窕趙女不立於側也。夫擊甕叩缶，彈箏搏髀，而歌呼嗚嗚快耳者，真秦之聲也；鄭、衛、桑閒、韶虞、武象者，異國之樂也。今棄擊甕叩缶而就鄭、衛，退彈箏而取韶虞，若是者何也？快意當前，適觀而已矣。今取人則不然，不問可否，不論曲直，非秦者去，為客者逐。然則是所重者在乎色樂珠玉，而所輕者在乎民人也。此非所以跨海內制諸侯之術也！	(1)論據分析 異國色、樂、珠、玉→秦王喜歡 (2)推論 秦王→色樂珠玉→喜愛 外國客卿→逐客 if 標準不一→非跨海內制諸侯之術 Q:選人物的標準能相同嗎？ 旁觀者會認為前提不足
(四)臣聞地廣者粟多，國大者人眾，兵彊則士勇。是以泰山不讓土壤，故能成其大；河海不擇細流，故能就其深；王者不卻眾庶，故能明其德。是以地無四方，民無異國，四時充美，鬼神降福，此五帝三王之所以無敵也。今乃棄黔首以資敵國，卻賓客以業諸侯，使天下之士退而不敢西向，裹足不入秦，此所謂藉寇兵而齎盜糧者也。	前提：國強大→地大人多 據：三王五帝→無敵 推論：if 秦王逐客→有敵→秦不可以逐客
(五)夫物不產於秦，可寶者多；士不產於秦，而願忠者眾。今逐客以資敵國，損民以益讎，內自虛而外樹怨於諸侯，求國無危，不可得也。	論點

2.觀察李斯在此篇文章中的「論據」及「論證」，你認為這樣的推論可能有哪些可反駁之處？或可能有哪些反例？對此，你的看法是？

段落	可反駁之處	我的看法
第二段	四君納客有功於秦是特例還通則？ 秦現在如此強盛，那秦不納客對未來會有什麼影響？	
第三段	秦王愛物和選賢臣的標準能夠比嗎？ 國家興敗和君王統治才能和大臣提案的關聯性，從李斯看會發現前提的不足。	李斯所提論據能扣住秦王心中在乎的國家大事，真的想得很縝密。
第四段	若君王統治國家生靈塗炭，必有賢人崛起反抗，推翻政權。就算沒有外患，也有國家內的判亂。	

◎從李斯〈諫逐客書〉到姚鼐〈李斯論〉

閱讀以下文章，試著標示「論點」、「論據」及「論證」，並完成以下表格。

文章內容	說明
(一)蘇子瞻[蘇軾，字子瞻]謂李斯以荀卿之學亂天下，是不然。秦之亂天下之法，無待於李斯，斯亦未嘗以其學事秦。 (二)當秦之中葉，孝公即位，得商鞅任之。商鞅教孝公燔《詩》、《書》，明法令，設告坐之過[設連坐法，藏奸不告，與罪犯同罰]，而禁遊宦之民[他國來遊秦國以求仕宦者]。因秦國地形便利，用其法，富強數世，兼併諸侯，迄至始皇。 (三)始皇之時，一用商鞅成法而已，雖李斯助之，言其便利，益成秦亂；然使李斯不言其便，始皇固自為之而不厭。何也？秦之甘於刻薄而便於嚴法久矣，其後世所習以為善者也。斯逆探始皇、二世胡亥之心，非是不足以中[侈君張吾之寵。是以盡舍其師荀卿之學，而為商鞅之學；掃去三代夏商周先王仁政，而一切取自恣肆以為治，焚《詩》、《書》，禁學士[禁儒生]，滅三代法而尚督責[施行嚴格督查]，斯非行其學也，趨時而已。設所遭值非始皇、二世，斯之術將不出於此，非為仁也，亦以趨時而已。 (四)君子之仕也，進不隱賢[任於朝，必盡其才智，不藏其所能]；小人之仕也，無論所學識非不當也，即有學識甚當，見其君固行事，悖謬無義，疾首[頻蹙[蹙：指皺眉蹙額]於私家之居，而矜誇[飾言稱美]導譽[迎合追求聲譽]於朝庭之上，知其不義而勸為之者，謂天下將諒[諒解]我之無可奈何於吾君，而不吾罪[不怪罪我]也；知其將喪[國家]而為之者，謂當吾身容[或許]可以免也。且夫小人雖明知世之將亂，而終不以易[目前之富貴，而以富貴之謀，賠]天下之亂；固有終身安享榮樂，禍遺後人，而彼宴然[安然快樂的樣子]無與[不相干]者矣。嗟乎！秦未亡而斯先被[受]五刑夷三族也，其天之誅惡人，亦有時而信也邪！ 《易》曰：「眇[ㄇㄧㄠˇ瞎一眼]能視，跛能履[穿鞋]；履虎尾，咥[咬]人凶。」瞎一隻眼的人能看，跛一隻腳的人能站立；倒霉踩到老虎尾巴，被咬的慘兮兮；此句是指，小人雖作威作福，雖能苟全於一時，終會得到惡報其能視且履者幸也，而卒[於]凶者，益其自取邪！[是自己所選擇的]	(一)論點：亂秦之者非李斯 (二)論據：商鞅變法，焚書坑儒，乃便秦大亂者 (三)論證：商鞅變法是秦大亂之始而李斯又是助之

臺北市南湖高中黃健綸教師提供

國家教育研究院 National Academy for Educational Research

學生作品

諫逐客書〉學習單【215】

二年 15 班 座號：17 姓名

◎核心目標：了解議論文的閱讀寫作重點

◎〈諫逐客書〉議論文分析

1.請分別用色筆在各段標示「論點」、「論據」，並以流程圖○→○→○簡易說明「論證」部分。

文章	說明
(一)臣聞吏議逐客，竊以為過矣。	論點
(二)昔繆公求士，西取由余於戎，東得百里奚於宛，迎蹇叔於宋，來丕豹、公孫支於晉。此五子者，不產於秦，而繆公用之，并國二十，遂霸西戎。孝公用商鞅之法，移風易俗，民以殷盛，國以富彊，百姓樂用，諸侯親服，獲楚、魏之師，舉地千里，至今治彊。惠王用張儀之計，拔三川之地，西并巴、蜀，北收上郡，南取漢中，包九夷，制鄢、郢，東據成皋之險，割膏腴之壤，遂散六國之從，使之西面事秦，功施到今。昭王得范雎，廢穰侯，逐華陽，彊公室，杜私門，蠶食諸侯，使秦成帝業。此四君者，皆以客之功。由此觀之，客何負於秦哉！向使四君卻客而不內，疏士而不用，是使國無富利之實，而秦無彊大之名也。	四君皆人客之功 →客無負於秦 →秦富強仟四君不納客 →則秦無法富強 →秦富強→所以君納客 則國富強 ①論據分析 異國色、樂、珠玉 →秦王♡ ②推論 秦王↗色樂珠玉→♡ ↘外國客卿→逐客 如標準不一→ 此非跨海內、制諸侯之術也
(三)今陛下致昆山之玉，有隨、和之寶，垂明月之珠，服太阿之劍，乘纖離之馬，建翠鳳之旗，樹靈鼉之鼓。此數寶者，秦不生一焉，而陛下說之，何也？必秦國之所生然後可，則是夜光之璧不飾朝廷，犀象之器不為玩好，鄭、衛之女不充後宮，而駿良駃騠不實外廄，江南金錫不為用，西蜀丹青不為采。所以飾後宮充下陳、娛心意、說耳目者，必出於秦然後可，則是宛珠之簪，傅璣之珥，阿縞之衣，錦繡之飾不進於前，而隨俗雅化、佳冶窈窕趙女不立於側也。夫擊甕叩缶，彈箏搏髀，而歌呼嗚嗚快耳者，真秦之聲也；鄭、衛、桑閒、韶虞、武象者，異國之樂也。今棄擊甕叩缶而就鄭、衛，退彈箏而取韶虞，若是者何也？快意當前，適觀而已矣。今取人則不然，不問可否，不論曲直，非秦者去，為客者逐。然則是所重者在乎色樂珠玉，而所輕者在乎民人也。此非所以跨海內制諸侯之術也！	
(四)臣聞地廣者粟多，國大者人眾，兵彊則士勇。是以泰山不讓土壤，故能成其大；河海不擇細流，故能就其深；王者不卻眾庶，故能明其德。是以地無四方，民無異國，四時充美，鬼神降福，此五帝三王之所以無敵也。今乃棄黔首以資敵國，卻賓客以業諸侯，使天下之士退而不敢西向，裹足不入秦，此所謂藉寇兵而齎盜糧者也。	前提：國強大→地大人多 論證：三王五帝→無敵 推論：仟秦逐客→有敵 ∴秦不可以逐客
(五)夫物不產於秦，可寶者多；士不產於秦，而願忠者眾。今逐客以資敵國，損民以益讎，內自虛而外樹怨於諸侯，求國無危，不可得也。	逐客之害→秦國危困

2.觀察李斯在此篇文章中的「論據」及「論證」，你認為這樣的推論可能有哪些可反駁之處？或可能有哪些反例？對此，你的看法是？

段落	可反駁之處	我的看法
第二段		
第三段		政治因素
第四段		

◎從李斯〈諫逐客書〉到姚鼐〈李斯論〉

閱讀以下文章，試著標示「論點」、「論據」及「論證」，並完成以下表格。

文章內容	說明
(一)蘇子瞻[蘇軾，字子瞻]謂李斯以荀卿之學亂天下，是不然。秦之亂天下之法，無待於李斯，斯亦未嘗以其學事秦。 (二)當秦之中葉，孝公即位，得商鞅任之。商鞅教孝公燔[焚燒]《詩》、《書》，明法令，設告坐之過[設連坐法，藏奸不告，與罪犯同罰]，而禁遊宦之民[他國來遊秦國以求仕宦者]。因秦國地形便利，用其法，富強數世，兼併諸侯，迄至始皇。 (三)始皇之時，一用商鞅成法而已，雖李斯助之，言其便利，益成秦亂；然使李斯不言其便，始皇固皆為之而不厭。何也？秦之甘於刻薄而便於嚴法久矣，其後世所習以為善者也。斯逆探始皇、二世胡亥之心，非是不足以中[修君張吾之寵。是以盡舍其師荀卿之學，而為商鞅之學；掃去三代夏商周先王仁政，而一切取首恣肆[以為治，焚《詩》、《書》，禁學士禁儒生，滅三代法而尚督責施行嚴格督查，斯非行其學也，趨時而已。設所遭值非始皇、二世，斯之術將不出於此，非為仁也，亦以趨時而已。 (四)君子之仕也，進不隱賢[仕於朝，必盡其才智，不藏其所能]；小人之仕也，無論所學識非[不當]也，即有學識甚當，見其君國行事，悖謬無義，疾首嚬[蹙，顰：指皺眉蹙額]於私家之居，而矜誇[飾言稱美]導譽[迎合追求聲譽]於朝庭之上。知其不義而勸為之者，謂天下將諒[諒解]我之無可奈何於吾君，而不吾罪[不怪罪我]也；知其將喪國家而為之者，謂當吾身容[或許]可以免也。且夫小人雖明知世之將亂，而終不以易[目前之富貴，而以富貴之謀，貽天下之亂；固有終身安享[安樂]榮樂，禍遺後人，而彼宴然[安然快樂的樣子]無與[不相干]者矣。嗟乎！秦未亡而斯先被[五刑夷三族也，其天之誅惡人，亦有時而信也邪！《易》曰：「眇[ㄇㄧㄠˇ瞎一眼]能視，跛能履[穿鞋]；履虎尾，咥[咬]人凶。」瞎一隻眼的人能看，跛一隻腳的人能站立；倒竄踩到老虎尾巴，被咬的慘兮兮；此句是指，小人雖作威作福，雖能苟全於一時，終會得到惡報其能視且履者幸也，而卒於凶者，益其自取邪！是自己所選擇的	點：使秦亂，並非荀卿之學 ①論據分析 秦用商鞅之法 沿用至始皇 ②推論： 仟李斯不言，始皇固自為之→ 嚴法習以為常 李斯崇法→ 得到秦王寵愛 →趨於時勢、迎合心意

臺北市南湖高中黃健綸教師提供

國家教育研究院
National Academy for Educational Research

學生作業架構（社論）



論點

警察隊待平民的標準
應以保護人民為優先

論據

法規、說法，美國真實
案例，詐騙案女老師

論證

治安、人權->法條指定可
在公共場所進行身分查證
->治安要點應保護她

結論

警察最重要是
保護人民

臺北市南湖高中黃健綸教師提供　臺北市內湖高工羅嘉文教師製圖

學生作品

第五課　李斯〈諫逐客書〉學習單 2【215】

二年 15 班 座號：40 姓名：_____

◎從李斯〈諫逐客書〉到社論評讀　【聯合報社論：警察的存在，如果不是為了保護人民】

閱讀以下文章，試著標示「論點」、「論據」及「論證」，並完成以下表格。

文章內容	說明
(一)一名詹姓女音樂老師在上課途中遭員警盤查，因拒絕出示證件，對話間又不慎罵警員「蠢」，因而當街被壓制在地，並上手銬腳鐐帶回警局拘留九小時，一個無害平民，又非現行犯，卻遭到如此粗暴對待，警方是否「執法過當」引起各界議論，相形之下，北市松山分局發生了黑衣人闖入警局追打教官事件，警方卻不追究，想以一紙和解書「私了」。兩案對照，警察對待平民如兇神，對待惡煞卻很溫順，「人民保母」的執法標準何在？	論據：老師被無故盤查、警察以和解待惡人惡煞
(二)檢視女老師遭盤查過程，她只不過邊走邊喝奶茶，其路過地點並非車水馬龍地段，未曾妨礙交通或作出可疑之舉，跨區執勤的員警就以「沒見過你」為由要對她臨檢。這要是換成其他民眾，恐怕也很難接受，從治安的角度看，我們當然支持警察有「合法盤查」的權力；但從人權的角度看，我們更支持正直公民有不受「非法盤查」的權利，這是保障人權的起碼標準。	治安：老師受警「合法盤查」之權 人權：老師有權拒「非法盤查」
(三)根據《警察職權行使法》第六條，警察可以在公共場所對六類人員進行身分查證，其中前四項都涉及有犯罪嫌疑或危害他人生命之虞，第五項是要有停留許可，第六項是指定的公共場所或路段。根據中壢警分局的說法，該地段屬於「治安要點區」，意即符合第六項的定義，事實上，現場不過是條小街的普通店面門口，警方的說法讓人難以採信。何況，若真是治安要點區，這名女老師路過，警方更應小心保護她的安全才對，何以卻把她辦成了罪犯？	據：依法條規範，警察能合法盤查公民的前提 證：反駁警察未以良民安全為優先反以罪嫌犯相待
(四)有人認為，遇到警方盤查，女老師若配合一下出示證件，整件事也就不致鬧得這麼難看。話雖不錯，但這名員警當下未明示他盤查的理由，一個自認清白的公民難道沒有拒絕警方無故盤查的權利？女老師脫口罵員警「蠢」，顯然涉及侮辱；但員警將她摔在地上還以手銬腳鐐伺候，並留置了九小時，如此不符比例原則的執法手段，等於把良民辦成了罪犯，過程必須徹查到底。	警察行使公權力，公民應要配合，但卻沒有拒絕的權力嗎？也造成無成效的查勤
(五)美國黑人佛洛伊德因遭白人警官壓頸致死案，美國法庭剛剛進行了「種族平權世紀大審判」，判決白人警官三項謀殺罪均成立。在這樣的時機點，台灣竟發生警察在街頭高調盤查並強逮女老師的事件，不覺得諷刺嗎？一個平民走在街上無故遭到警方盤查，不能問明原因嗎？	反駁警察濫權的例子
(六)那些高倡「乖乖配合盤查」的人，可能忘了台灣的「假警察」有多麼猖獗。台灣的詐騙集團，就是吃定一般民眾對執法人員的遵從，利用這樣的心理喬扮成執法者來誘使受害者屈從。最新鮮的例子，是國家通傳會（ＮＣＣ）副主委翁柏宗親自抱了三五八萬元現金到超商交給假檢警，虧他還曾任中華電信高級技術員，	以NCC主委之例 強調人民對公權力的誤信、屈服

卻對詐騙電話一點抗拒能力都沒有，癥結就在對公權力過於誤信。從這個角度看，一個員警執法過當的行為如果不受到檢討，反而一味指責那位女老師，豈非在貶抑公民意識？ (七)可議的是，警方這類濫捕事件近來層出不窮。諸如，在路邊向總統車隊揮舞國旗的民眾，被警方控以「公共危險」罪；而單人陳抗的民眾則被員警團團圍住，並利用「假摔」誣告為「妨礙公務」。這些，在在顯示警方的執法標準越來越走火入魔，只圖自己的績效和執勤便利，卻把公民的合法權益踩在腳下。相對於這樣把良民當惡棍對待的情事，松山分局卻對擅闖警局的惡煞網開一面，刻意縱放；如此嚴重的雙重標準，警察到底在幫誰維持秩序？ (八)警察的存在，如果不是為了保護人民，那還有存在的必要嗎？	警察濫權只圖績效，不為人民安全為優先，那保護就不必存在

1.閱讀分析（六）

議論文	內容分析	
論點	高倡「配合盤查」的人令防不勝防詐騙假警察之偽厥	
論據及論證	論據	論證（請以○→○→○標示）
	NCC副主委對詐騙毫無一點抗拒力都沒有	利用人民對執法員的遵從、誘使受害者屈服。
結論	指責女老師為人權的伸張，不就是在貶抑公民意識，默認員警濫權是合法的，那保護人民安全的義務不就相抵觸。	

2.對於此篇文章的論點、作者提出的論據及論證，你有何評價及看法？

警察的存在是為人民的安全，但認同警察濫權盤查不站出反抗，只會使公家機關腐敗只為績效，增加對公權力的屈服。

國家教育研究院
National Academy for Educational Research

學生作品

〈諫逐客書〉學習單 2【215】

二年 15 班 座號：17 姓名：

◎從李斯〈諫逐客書〉到社論評讀 【聯合報社論：警察的存在，如果不是為了保護人民】

閱讀以下文章，試著標示「論點」、「論據」及「論證」，並完成以下表格。

文章內容	說明
(一)一名詹姓女音樂老師在上課途中遭員警盤查，因拒絕出示證件，對話間又不慎罵警員「蠢」，因而當街被壓制在地，並上手銬腳鐐帶回警局拘留九小時。一個無害平民，又非現行犯，卻遭到如此粗暴對待，警方是否「執法過當」引起各界議論。相形之下，北市松山分局發生了黑衣人闖入警局追打教官事件，警方卻不追究，想以一紙和解書「私了」。兩案對照，警察對待平民如兇神，對待惡煞卻很溫順，「人民保母」的執法標準何在？	(二) 論點：警方是否執法過當？ 論據： ① 詹姓女音樂老師 ② 黑衣人 治安 人權
(二)檢視女老師遭盤查過程，她只不過邊走邊喝奶茶，其路過地點並非車水馬龍地段，未曾妨礙交通或作出可疑之舉，跨區執勤的員警就以「沒見過你」為由要對她臨檢。這要是換成其他民眾，恐怕也很難接受。從治安的角度看，我們當然支持警察有「合法盤查」的權力；但從人權的角度看，我們更支持正直公民有不受「非法盤查」的權利，這是保障人權的起碼標準。	
(三)根據《警察職權行使法》第六條，警察可以在公共場所對六類人員進行身分查證，其中前四項都涉及有犯罪嫌疑或危害他人生命之虞，第五項是要有停留許可，第六項是指定的公共場所或路段。根據中壢警分局的說法，該地段屬於「治安要點區」，意即符合第六項的定義。事實上，現場不過是條小街的普通店面門口，警方的說法讓人難以採信。何況，若真是治安要點區，這名女老師路過，警方更應小心保護她的安全才對，何以卻把她辦成了罪犯？	(三) 據：法規 治安要點區符合第六項定義 → 警方應保護她
(四)有人認為，遇到警方盤查，女老師若配合一下出示證件，整件事也就不致鬧得這麼難看。話雖不錯，但這名員警當下未明示他盤查的理由，一個自認清白的公民難道沒有拒絕警方無故盤查的權利？女老師脫口罵員警「蠢」，顯然涉及侮辱；但員警將她摔在地上還以手銬腳鐐伺候，並留置了九小時，如此不符比例原則的執法手段，等於把良民辦成了罪犯，過程必須徹查到底。	(四) 據：警方盤查 → 未明示證件 → 摔在地上，留置九小時 → 不符合比例原則
(五)美國黑人佛洛伊德因遭白人警官壓頸致死案，美國法庭剛剛進行了「種族平權世紀大審判」，判決白人警官三項謀殺罪均成立。在這樣的時機點，台灣竟發生警察在街頭高調盤查並強逮女老師的事件，不覺得諷刺嗎？一個平民走在街上無故遭到警方盤查，不能問明原因嗎？	(五) 據：黑人 美國法庭判決白人警官 → 台灣警察 → 無故遭警察盤查應有原因
(六)那些高倡「乖乖配合盤查」的人，可能忘了台灣的「假警察」有多麼猖獗。台灣的詐騙集團，就是吃定一般民眾對執法人員的遵從，利用這樣的心理喬扮成執法者來誘使受害者屈從。最新鮮的例子，是國家通傳會（NCC）副主委翁柏宗親自抱了三五八萬元現金到超商交給假檢警，虧他還曾任中華電信高級技術員，	(六) 據：公權力誤信
(七)可議的是，警方這類濫捕事件近來層出不窮。諸如，在路邊向總統車隊揮舞國旗的民眾，被警方控以「公共危險」罪；而單人陳抗的民眾則被員警團團圍住，並利用「假摔」誣告為「妨礙公務」。這些，在在顯示警方的執法標準越來越走火入魔，只圖自己的績效和執勤便利，卻把公民的合法權益踩在腳下。相對於這樣把良民當惡棍對待的情事，松山分局卻對擅闖警局的惡煞網開一面，刻意縱放；如此嚴重的雙重標準，警察到底在幫誰維持秩序？	論據
(八)警察的存在，如果不是為了保護人民，那還有存在的必要嗎？	結論：執法過當 需檢討

1.閱讀分析

議論文	內容分析	
論點	警察對待平民的標準應以保護人民為優先	
論據及論證	論據 事件本身	論證（請以○→○→○標示）
	法規、諺法、美國真實案例、詐騙集團、女老師	→ 治安、人權 → 法條指定可在公共場所進行身分查證 → 治安要點應保護她
結論	警察最重要是保護人民	

2.對於此篇文章的論點、作者提出的論據及論證，你有何評價及看法？

我認為我跟作者的論點相同，警察應保護人民，盤查時也要合乎法律，不應侵犯人權

臺北市南湖高中黃健綸教師提供

國家教育研究院 National Academy for Educational Research

PART FIVE

建構學生的論證能力

Developing Students' Argumentation Skills

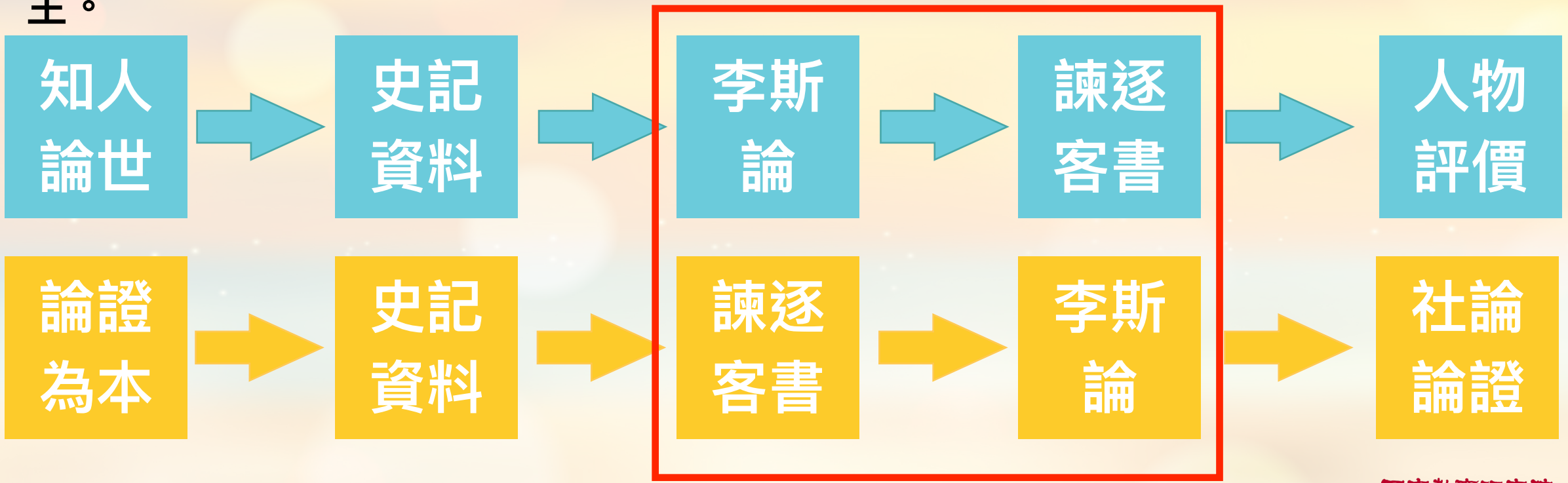
同課異構的課程設計

〈諫逐客書〉的課程設計，分別從「知人論世」和「論證為本」兩個面向進行課程設計，國語文的文本受限於課本的選文而有所固定，但是教師的創意是無限的，即使同一個文本，會因為學習目標設定的不同，最後檢核學生學習的表現任務也會隨之不同，而其中的情境與脈絡也會因著目標與表現任務而有所改變。

知人論世	學生能透過閱讀不同文本，理解人物生平事蹟與後世的評價描述，進行換位思考，思索人生選擇與生命價值，最終能以文字書寫「人何以成為現在的樣子」的人物評價，進而反省自身的生命意義。	人物評價
論證為本	學生能透過閱讀學習議論文的閱讀寫作策略，理解文本意義，並歸納文本中不同的論點，加以分析論據，建立論述體系，在面對新資訊時能運用思考論證，判別其中關聯性與正確性，將所學運用於生活中。	社論論證

同課異構的課程設計

教師在設定學習目標之後，接著依據目標設計適當的表現任務，為了串連起不同的目標與任務，即使情境與脈絡中使用了相同的材料，但是順序與提問重點也會不同。「知人論世」目標是了解李斯之所以成為李斯的原因，反思人的選擇與內在動機的關聯性；「論證為本」則以培養學生思考論點、選擇論據、進行論證的能力為主。



兩種課程設計的主要提問

	知人論事	論證為本
材料一	司馬遷《史記·李斯列傳》 1.世人如何看待李斯的遭遇？ 2.司馬遷如何看待李斯的遭遇？	司馬遷《史記·李斯列傳》 （僅當作背景介紹資料）
材料二	姚鼐〈李斯論〉 1.從上文可以理解「蘇軾對於李斯的評價」為何？本文作者 姚鼐的看法為何？ 2.文君子跟小人之仕在面對君王行事無禮時，分別會有什麼樣的態度及作為？ 3.作者姚鼐認為「李斯」與「秦國」的關連為何？	李斯〈諫逐客書〉 1.針對〈諫逐客書〉一文，分別用色筆在各段標示「論點」、「論據」，並以流程圖○→○→○ 簡易說明「論證」部分。 2.觀察李斯在此篇文章中的「論據」及「論證」，你認為這樣的推論可能有哪些可反駁之處？或可能有哪些反例？對此，你的看法是？ 3.承上題，何以這樣的論述，會成功說服秦王？
材料三	李斯〈諫逐客書〉 1.從〈諫逐客書〉一文可以了解李斯所求為何？ 2.他透過什麼方式來說服秦王？ 3.為何秦王最後會接受李斯的論述？	姚鼐〈李斯論〉 1.閱讀〈李斯論〉，試著標示「論點」、「論據」及「論證」，並完成議論文分析表格。 2.對於此篇文章的論點、作者提出的論據及論證，你有何評價及看法？
表現任務	讀完以上關於李斯的生命故事、後人對他的評價及〈諫逐客書〉一文，若以「人如何成為現在的樣子」為觀察重點，你對李斯有何看法及評價？	1.閱讀社論〈警察的存在，如果不是為了保護人民〉，標示「論點」、「論據」及「論證」，並完成議論文分析表格。 2.對於此篇文章的論點、作者提出的論據及論證，你有何評價及看法？

國家教育研究院
National Academy for Educational Research

不止於內容的課程設計

教師進行課程規劃時，除了將課文內容的知識傳遞給學生之外，更應深究教材在三年的學習中所扮演的角色。例如筆者曾在(108年研發)國語文領域——第四學習階段縣市種子教師培訓推廣版簡報中舉〈音樂家與職籃巨星〉一文為例，備課用書常強調苦練的重要性，而著重於情意的闡發。但回歸文本分析，這一篇文章實際上也屬於議論文本，更宜著重議論文的教學。



要如何有自覺的去進行課程規劃，這必須教師首先能建構出三年的課程地圖，並利用課綱的學習內容與學習表現，確立單元的學習目標，而教師所設計的引導問題及閱讀材料都需扣合目標，且表現任務的規劃要能延續學習（assessment as learning），如此方能建立以課程地圖為脈絡的文本教學。

後續研究方向

本簡報旨在呈現單一文本同課異構的課程設計，並指引教師在備課時應該超越課文內容本身，進而思索三年課程地圖的架構，以期能夠達到完整的語文學習。之後預計開展成系列的文本教學模組，落實議論文本的學習及評量，供社會大眾參酌。



讓學生像國文老師一樣的思考



概念取自於國家教育研究院測驗與評量中心吳正新助理研究員、台北市內湖高工羅嘉文設計

感謝觀看
如有疑問
歡迎討論

臺北市立內湖高工
國文科羅嘉文教師

國家教育研究院
National Academy for Educational Research