

# 迎戰資訊操弄 裝備數位軍裝

以真相束腰  
識讀為盾  
高舉AI寶劍

✕ 教案設計者 ✕



張木嘉



張瑋庭

迎戰資訊操弄，裝備數位軍裝

# 課程裝備圖

## 核心素養

- A1 身心素質與自我精進
- B2 科技資訊與媒體素養
- C2 人際關係與團隊合作

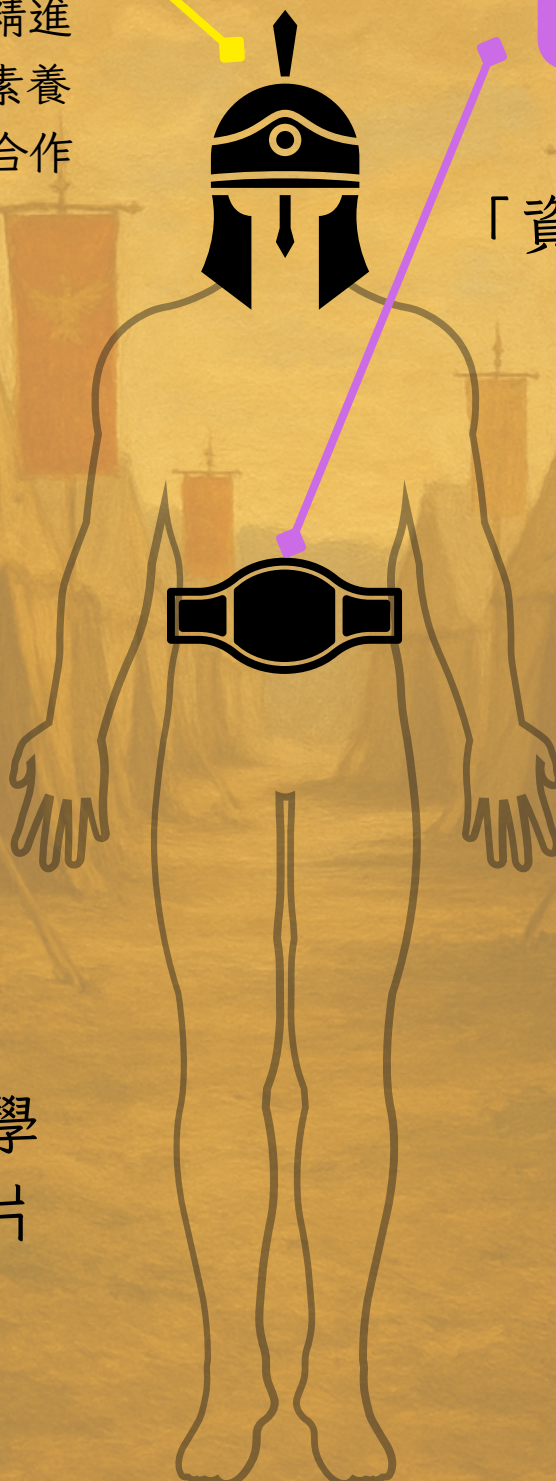
## 真相束腰

愛學網影片  
「資訊戰中的我們」



## AI寶劍

- 生成式AI教學
- 製作主題影片
- 資訊策展



## 識讀之盾


- 媒體識讀
- 資訊對比
- 事實查核
- 突破同溫層

**【單一領域】**作品名稱：迎戰資訊操弄，裝備數位軍裝

教案設計者	張木嘉、張瑋庭
單元名稱	虬髯客傳、尋找部落、鹿港乘桴記
教學設計理念	<p>依據《十二年國民基本教育課程綱要總綱》B2「科技資訊與媒體素養」領域的核心精神，學生應具備善用科技與多元媒體的能力，同時建立健全的倫理觀與媒體識讀素養，以能夠有效分析、思辨與批判人、科技及媒體之間的互動關係。根據瑞典哥德堡大學於 2024 年發布的 V-Dem (Varieties of Democracy) 報告顯示，臺灣已連續十一年被評為全球受境外假訊息干擾最嚴重的國家。此一現象不僅凸顯出資訊環境的嚴峻挑戰，也強調媒體識讀教育在當代社會中的迫切性。隨著生成式人工智慧技術的快速進展，以及社群平台演算法的推波助瀾，不實資訊的傳播更加迅速、隱蔽且難以察覺。青少年作為網路的重度使用者，在日常瀏覽、互動與傳播資訊的過程中，極易在無形之中陷入資訊操弄的陷阱，卻未必能即時覺察與防範。因此，學校教育有責任透過系統性的課程設計，引導學生建立資訊判斷力與批判性思維，以應對未來資訊社會的挑戰。</p> <p>本課程融合語文閱讀、社會觀察與科技應用，採用專題導向學習模式，旨在引導學生以真實社會議題為核心，透過小組合作、任務執行與成果發表的歷程，培養跨域整合、批判思維與資訊判讀能力。課程設計以愛學網影片「資訊戰中的我們」作為引導脈絡，使學生首先認知自身所處的資訊操作時代，進而提升學習的問題意識與探究動機。教學核心則結合高二第四冊國文課文〈鹿港乘桴記〉、〈虬髯客傳〉與〈尋找部落〉，透過延伸活動帶領學生從文本偏誤與資訊操控現象出發，逐步培養媒體識讀素養。</p> <p>在〈鹿港乘桴記〉的延伸活動中，學生需檢視作者因個人立場而導致的史實偏差，並透過補充史料進行比對，思辨文本描述的合理性，培養辨識立場與事實落差的能力；在〈虬髯客傳〉的學習任務</p>

	<p>中，學生則需對讀正史與文本，剖析虛實交錯、敘事引導與意圖操控的策略，並透過「新聞生產貼紙」操作練習，嘗試判斷訊息的可信度；在〈尋找部落〉的探究中，學生實際操作社群平台 Threads，蒐集同一部落觀點下的言論，觀察同溫層效應，並進一步提出跨部落溝通的可能策略。</p> <p>課程後段則銜接資訊科技應用，化用影片講者劉致昕出版《真相製造》一書標題，讓學生體驗結合多元數位工具與生成式 AI 平台，進行事實查核、內容整合與創意產出。學生需運用如媒體產地履歷、查核中心資料庫、影像比對工具，以及 ChatGPT、FlexClip 等生成式 AI，完成劇本發想、影片製作與資訊策展。最終成果以公開發表媒體素養主題影片為形式，象徵學生在資訊爆炸與真假難辨的環境中，嘗試「製造」並呈現「真相」，透過公開分享實踐 PBL 的「真實任務」、「公開發表」與「學習歷程導向」等關鍵要素。</p> <p>透過此完整的課程設計，學生不僅能在文本閱讀與社會觀察中深化媒體識讀能力，更能在數位工具與生成式 AI 的實作過程中培養對資訊的敏銳度與批判意識。最終，課程期許學生將所學轉化應用於真實世界情境，展現公民責任感與行動力，成為具備媒體識讀素養與數位公民意識的新世代學習者。</p>
<b>領域/科目</b>	國語文-語文領域
<b>實施年級</b>	高中 10-12 年級(五)
<b>總節數</b>	10 節，500 分鐘
<b>設計依據</b>	
<b>學習內容</b>	<p>國 Ca-V-3 各類文本中物質形貌樣態的呈現方式與文本脈絡的關聯性。</p> <p>國 Bd-V-1 以事實、理論為論據，達到說服、建構、批判等目的。</p>
<b>學習表現</b>	<p>國 5-V-2 歸納文本中不同論點，形成個人的觀點，發展系統性思考以建立論述體系。</p> <p>國 2-V-2 討論過程中，能適切陳述自身立場，歸納他人論點並給予回應，達成友善且平等的溝通。</p>

<p><b>核心素養</b></p>	<p>A 自主行動——A1 身心素質與自我精進 B 溝通互動——B2 科技資訊與媒體素養 C 社會參與——C2 人際關係與團隊合作</p>
<p><b>議題</b></p>	<p>人權教育 閱讀素養教育 品德教育</p>
<p><b>教材來源</b></p>	<p>龍騰版第四冊國文課本及備課用書、自編教材、網路資源、愛學網影片【資訊戰中的我們】</p>
<p><b>教學設備/資源</b></p>	<p>黑板、觸屏、筆電、Chromebook、Nearpod、Canva、ChatGPT、Flexclip</p>
<p><b>學習目標</b></p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 學生能透過四學模式與小組討論，分析文本與正史的異同，提出敘事手法與詮釋意圖，並整合意見形成完整論述，培養文本分析與歷史解讀能力，進一步理解作者立場如何影響故事情節與讀者觀點。</li> <li>2. 學生能辨識現代網路與媒體中的「帶風向」、「仇恨言論」，培養媒體識讀與批判思考能力，能在資訊判讀上保持獨立思維，並能針對不同媒體內容提出合理質疑與反思。</li> <li>3. 學生能參考不同立場的資料，歸納與使用客觀資料，理性分析文章中的作者立場，意識個人情感或偏見對文本詮釋的影響，進而養成中立、客觀、批判的資訊判讀習慣。</li> <li>4. 學生能理解並分析網路社會中「部落化」現象的定義、形成原因與影響，透過社群平台實作找出同溫層特徵，批判其優缺點與潛在問題，並提出促進跨部落交流與對話的策略。</li> <li>5. 學生能夠認識假新聞與錯誤資訊的傳播模式與危害，可以運用媒體產地履歷、事實查核中心等數位工具，批判性地辨識與評估資訊真偽與偏誤，並能建立對資訊來源的敏感度，養成查證與自我保護的能力。</li> <li>6. 學生能理解生成式 AI 內容生成原理與侷限性，運用 AI 工具進行劇本與影片創作，評估 AI 產出內容的正確性與偏誤，並探討其在創意領域的應用與限制，學習正確利用 AI 輔助而非依賴。</li> </ol>

授權方式	創用 CC-姓名標示-非商業性-禁止改作 4.0	
<b>教學活動設計</b>		
<b>教學活動方式及實施方式</b>	<b>時間</b>	<b>學習評量</b>
<p style="text-align: center;"><b>第一節——〈鹿港乘桴記〉延伸活動</b></p> <p>一、準備階段：</p> <p>(一) 引起動機：播放愛學網影片「資訊戰中的我們」，影片主要在探討當代資訊戰的普及與其對個人的影響。作者運用消費者選購食品時，會注意產地履歷與成分標示的例子，類比至「消費資訊」的觀念。</p> <p>(二) 引導學生填寫線上 WSQ 學習表單：</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. <b>W (Watch) 觀看</b>：講者劉致昕所談的「資訊戰」或「認知戰」是什麼？</li> <li>2. <b>S (Summarize) 摘要</b>：請用約 150-200 字，摘要影片中關於「資訊戰」的核心概念、我們所面臨的挑戰，以及講者對於如何應對這些挑戰所提出的主要觀點。</li> <li>3. <b>Q (Question) 提問</b>：影片提到的概念（例如「資訊的生產貼紙」或「保護自己的動機」）與你的生活經驗有何連結？</li> </ol> <p>(三) 教師向學生說明，本次延伸活動將從古典文本出發，連結到影片中所提到的資訊傳播現象，提醒同學在面對各種資訊的餵養時，要養成對資訊來源及其背後動機保持質疑與反思的習慣。</p> <p style="text-align: center;"><b>【愛學網名人講堂影片—資訊戰中的我們】</b></p> 	15'	觀察評量表單結果

二、發展階段：

(一) 活動一：鹿港市容的今昔對比

1. 任務指派：閱讀學習單，根據課文所提示的市容變化，填寫「今與昔」的描述。
2. 教師引導學生討論鹿港從過去到作者為文的時代有怎樣的景象變遷？
3. 教師補充說明，文學作品中的今昔對比，常是作者情感表達的重要手法。

(二) 活動二：認識洪繻對鹿港衰敗原因的看法

1. 任務指派：請學生閱讀學習單第二部分「洪繻認為造成鹿港衰敗的原因」欄位。
2. 確認洪繻的立場：洪繻認為造成鹿港衰敗的主要原因是什麼？

【今昔對比與衰敗原因】

一、請歸納課文所提到的鹿港今昔轉變（段一及段三），並分層面歸納成下列表格：

層面	昔	今
市容	樓閣萬家。 街衢對峙，有亭翼然。	

二、請根據課文第二段，歸納洪繻認為造成鹿港衰敗的原因。並請參考以下資料，說明你是否贊同他的看法，以及你的理由：

★洪繻認為造成鹿港衰敗的原因：

衰敗原因	說明（為何造成鹿港衰敗）
港口淤積	泥沙不斷淤積，使得鹿港港口海水變淺，大船無法進出，只能改以竹筏運輸貨物

三、總結階段：

- (一) 教師針對各組的分享內容，逐一給予具體回饋與建議，肯定學生的觀察重點，同時指出可進一步深化或修正之處。
- (二) 學生在討論中初步理解鹿港昔日的繁榮景象，並能歸納出洪繻所認為導致鹿港衰敗的主要原因，如港口淤積、關稅制度與外部經濟影響，建立初步歷史脈絡。
- (三) 預告下一節課將透過閱讀補充資料，更全面地審視鹿港興衰的歷史，並挑戰或驗證洪繻的觀點。

30'

學習單

5'

口語評量

## 第二節——〈鹿港乘桴記〉延伸活動

### 一、準備階段：

- (一) 快速回顧上一節課內容：鹿港昔日的市容風華，以及洪縵提出港口淤積導致衰敗的觀點。
- (二) 引起動機：播放 Youtube 影片「【課本沒教的：】先知道他在胡說八道，然後才會讀懂：洪棄生〈鹿港乘桴記〉」。讓學生初步理解洪縵對於臺灣割讓日本有如此大的反感。

15'

觀察評量

### 【朱宥勳分析〈鹿港乘桴記〉之網路影片】



### 二、發展階段：

- (一) 任務指派：請學生根據上堂課對洪縵觀點的理解，並結合課前閱讀的補充資料，判斷你是否贊同洪縵的看法，並詳細說明理由。
- (二) 請各組討論後將結論撰寫於學習單欄位。完成後請各組發表看法：說明鹿港衰敗的原因為何？是否贊同洪縵的見解？以及原因何在？
- (三) 觀察結果顯示，學生在研讀歷史資料後，對洪縵關於鹿港沒落原因中涉及港口淤積與關稅政策等觀點多持肯定態度；然而，對於其將鹿港衰退歸因於日本大規模興建鹽田的論述則普遍表示質疑，並能結合補充史料指出該觀點的錯誤與不合理之處。

25'

學習單

### 【閱讀史料後，提出個人看法】

★對於洪縵的看法，我認為：


鹿港衰敗原因	是否贊同(打勾)	原因
港口淤積	<input type="checkbox"/> 合理 <input type="checkbox"/> 不合理	
	<input type="checkbox"/> 合理 <input type="checkbox"/> 不合理	
	<input type="checkbox"/> 合理 <input type="checkbox"/> 不合理	
	<input type="checkbox"/> 合理 <input type="checkbox"/> 不合理	

### 三、總結階段：

- (一) 教師對於各組之分享給予回饋。並強調分析歷史事件需

10'

觀察評量

<p>從多個層面、多個時期來看待，避免單一歸因的謬誤。</p> <p>(二) 引導學生在日常生活不要相信單一來源的資訊，養成從不同角度分析資訊的習慣，就不易受到有心人士的資訊操弄。</p> <p>(三) 延伸思考與作業：鼓勵學生完成學習單第三部分的寫作任務，將所學的文本對比、立場辨識能力應用到自己的生命經驗中。</p>		
<p style="text-align: center;"><b>第三節——〈虬髯客傳〉延伸活動</b></p> <p>一、準備階段：【自學】</p> <p>(一) 引起動機：播放Youtube影片：「假新聞出沒！ 破解 #媒體與牠們的產地 ft.劣質媒體黑名單【記者真心話】 Vol.4   懶人包   媒體識讀」。</p> <p>(二) 引導學生填寫線上WSQ學習表單：理解影片中介紹的「假新聞識讀術」，建立學生對媒體識讀的基礎認知。</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. <b>W (Watch) 觀看</b>：影片前25秒中不斷出現的主標題是？</li> <li>2. <b>S (Summarize) 摘要</b>：請你條列式統整出影片重點，至少三點，至多五點。</li> <li>3. <b>Q (Question) 提問</b>：設計一個與媒體素養相關的題目，並提供詳細的參考答案。</li> </ol> <p>(三) 教師可呼應愛學網影片曾提及：「假的可以看起來多麼真。」〈虬髯客傳〉的情節並非完全虛構，而是真實與虛構資訊交織，這種「真中帶假」反而比虛假資訊更難以辨識。本次延伸活動將透過正史與文本的對讀與辨識，引導學生判斷真偽。</p> <p style="text-align: center;"><b>【本影片與愛學網影片內容多有呼應】</b></p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;">  </div> <p>二、發展階段：【導學】</p> <p>(一) 教師介紹〈虬髯客傳〉的作者杜光庭的政治立場與創作背景。並說明如何影響人物塑造與劇情發展。此類敘事策略類似當代媒體常見的「帶風向」現象。</p>	<p>15'</p> <p>25'</p>	<p>表單結果</p> <p>學習單 口語評量</p>

- (二) 教師以問答方式簡要複習〈虬髯客傳〉的課文內容，確保學生對故事情節和人物有基本掌握。
- (三) 課堂中進一步引導學生思考近期生活中是否曾接觸過具有「帶風向」特徵的事件，學生回應多集中於政治新聞相關議題。

三、總結階段：【共學】、【互學】

- (一) 小組合作比對文本與正史資料，找出李靖、李世民、劉文靜等人物形象的差異。
- (二) 請各組分享〈虬髯客傳〉史實人物在正史與文本中的形象差異。並引導思考為何會出現這種差別？
- (三) 教師亦可以請學生注意，有些以「外貌特徵為名」的虛構人物，如虬髯客、紅拂女，在現代不實網路資訊中就像是「不願具名的專家或網友」。這點可以作為辨識虛假資訊的初步線索。

【正史與文本的對比辨識，推敲作者用意】

資料一、《新唐書·李靖列傳》

李靖，字懷仙，京兆三原人。姿貌魁秀，通書史。嘗謂所親曰：「丈夫遭遇，當當以功名取富貴，何至作畫句儒！」其舅韓擒虎每與論兵，輒歎曰：「可與語孫、吳者，非斯人尚誰哉！」任隋為殿內直長，吏部尚書牛弘見之曰：「王佐才也！」左僕射楊素拊其床謂曰：「卿終當坐此！」

大業末，為馬邑丞。高祖擊突厥，靖察有非常志（李靖發現高祖有奪取天下的意圖），自因上（向朝廷報告）急變，傳送江都，至長安，道梗（因道路堵塞導致李靖無法上報隋朝朝廷）。高祖已定京師，將斬之，靖呼曰：「公起兵為天下除暴亂，欲就大事，以私怨殺誼（通「義」）士乎？」秦王（李世民）亦為靖，得釋，引為三衛。

※請整理資料一的重點：

李靖優點	<input type="checkbox"/> 相貌俊秀 <input type="checkbox"/> 不學無術 <input type="checkbox"/> 積極進取 <input type="checkbox"/> 為人謹慎 <input type="checkbox"/> 不事二君（多選）
楊素和李靖的相遇	
高祖不斬李靖之因	<input type="checkbox"/> 因李靖願意幫助高祖篡位 <input type="checkbox"/> 因李靖握有兵權 <input type="checkbox"/> 因李靖是能臣志士 <input type="checkbox"/> 因殺了李靖會失去民心（單選）

※對比〈虬髯客傳〉的內容：

李靖優點	<input type="checkbox"/> 相貌俊秀 <input type="checkbox"/> 不學無術 <input type="checkbox"/> 積極進取 <input type="checkbox"/> 為人謹慎 <input type="checkbox"/> 不事二君（多選）
楊素和李靖的相遇	
秦王和李靖的相遇	

——提問：為什麼《新唐書》與〈虬髯客傳〉有關李靖的部分差異如此大？杜光庭可能有什麼用意？——

10'

學習單  
口語評量  
觀察評量

第四節——〈虬髯客傳〉延伸活動

一、準備階段：【導學】

- (一) 引起動機：簡要回顧上一節課的進度，並透過正史與文本的對讀，讓學生發現作者為了達成其政治目的，刻意對歷史人物進行與正史不同的描寫，是否與現今資訊操弄的手法相似？
- (二) 教師可向學生強調，本節課的活動呼應第一節課影片中的「檢視食品履歷」及第三節課影片中的「新聞生產貼」

5'

觀察評量

紙」概念，藉由逐步拆解與比對，培養學生辨識資訊真偽的能力。

二、發展階段：【共學】、【互學】

- (一) 教師詳細介紹「新聞的生產貼紙」六大原則：誰的報導、哪間媒體、誰的媒體、誰寫的新聞、誰給的消息、何時的新聞、哪裡的新聞。
- (二) 強調「只要有一項不透明，就不應輕易相信」的假新聞辨識原則。
- (三) 各小組分享對〈虬髯客傳〉「新聞生產貼紙」的分析結果。

【〈虬髯客傳〉版新聞生產貼紙】

★媒體識讀實作挑戰：請完成〈虬髯客傳〉的新聞生產貼紙！

媒體識讀判讀面向	〈虬髯客傳〉的相關訊息	可信度評斷	理由
誰寫的報導、哪間媒體、誰的媒體 (Who、How、Why)	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 誰寫的：</li> <li>· 身分：</li> <li>· 個人立場：</li> </ul>	可信度： ○○○○○ 類別： ●●●●○	
誰給的消息 (Who、What) 新聞的消息來源如果是「某專家」、「網友表示」，你覺得值得相信嗎？本課之中哪些人並非真實人物呢？	<input type="checkbox"/> 李靖 <input type="checkbox"/> 虬髯客 <input type="checkbox"/> 劉文静 <input type="checkbox"/> 文皇 <input type="checkbox"/> 紅拂女 <input type="checkbox"/> 道士	可信度： ○○○○○	
何時的新聞 (When) (虬髯客傳)中有關時間的描述你覺得是否可信？	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 「一日」，衛公李靖以布衣上謁</li> <li>· 「貞觀中」，靖位至僕射</li> </ul>	可信度： ○○○○○ 可信度： ○○○○○	
哪裡的新聞 (Where) (虬髯客傳)有關地點的描述你覺得是否可信？	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 行次「靈石旅會」</li> <li>· 候我於「浴陽橋」</li> <li>· 可與一妹同詣「某坊曲小宅」</li> </ul>	可信度： ○○○○○ 可信度： ○○○○○ 可信度： ○○○○○	

三、總結階段：【導學】

- (一) 教師對於各組之分享給予回饋。
- (二) 鼓勵學生將文本分析所學，應用於日常生活中的各種資訊接收與判讀。
- (三) 為〈尋找部落〉延伸活動預作鋪墊，引導學生思考在現實生活中最容易受到資訊操弄的環境其實就是學生們每天使用的社群平台。

第五節——〈尋找部落〉延伸活動

一、準備階段：

- (一) 引導與背景介紹：簡單提示第四節課結束前提及的社群媒體中的資訊操弄，在上完課文羅智成的〈尋找部落〉後，詢問學生對社群媒體的看法，是讓社會更「團結」

35'

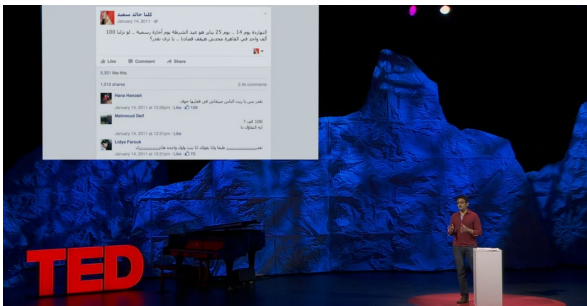
學習單  
口語評量

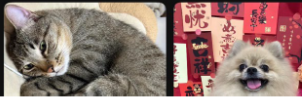
10'

觀察評量

10'

學習單

<p>還是「分化」？學生大多認為是分化，原因是在社群平台上常常看到對不同議題的紛爭與言語交鋒，呼應愛學網影片中曾提及到的資訊攻擊是「越來越貼身」。</p> <p>(二) 連結國寫知性題的結構複習：搭配學習單，說明議論型文章（知性題）的五點基本架構。</p> <p>二、發展階段：</p> <p>(一) 課文精讀與現象觀察：</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 「部落人圍火高歌的祭典」：指涉在社群中理念相近者「一起取暖互讚、熱烈討論」的現象。</li> <li>2. 探討「表態文化」的「必要性」或優點：在異質性高的社會中，人們藉由表態找到「同溫層」，獲得認同感或歸屬感。</li> <li>3. 思考「療癒」成為重要詞彙的原因：社會快速變遷導致人們常受到訊息轟炸、網際網路社會中易出現偏頗人身攻擊。因此人們需要找到相同立場的媒體來尋求療癒。</li> </ol> <p>(二) 問題分析與挑戰探索：</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 播放 Youtube 影片「Let's design social media that drives real change   Wael Ghonim」，由 2011 年「阿拉伯之春」革命運動推手之一的 Wael Ghonim 說明社群媒體在這場革命運動帶來的正反面效應，他呼籲重新建設社群媒體。</li> <li>2. 看完影片引導學生填寫學習單，探討社群媒體「分化」人們的原因，以及〈尋找部落〉作者羅智成提出的「實體生活部落化」，探討現今社群媒體面臨的嚴峻挑戰。</li> <li>3. 思考關於社群媒體「缺點」的部分：例如隔離或分化更多人，導致更多人選擇立場更接近的媒體，形成互不了解、不交流的族群。</li> </ol> <p><b>【Wael Ghonim 說明社群平台在阿拉伯之春帶來影響】</b></p> 	<p>35'</p>	<p>學習單</p>
--	------------	------------

<p>三、總結階段：</p> <p>(一) 總結所學，強調社群媒體既能團結也能撕裂，羅智成也點出網路部落化的問題。</p> <p>(二) 下節課前置作業：說明第六節課將透過實際活動「尋找部落、部落衝突、走出部落」，請學生在課後瀏覽Threads，尋找他們感興趣的文章，為下一節課的活動做準備。提醒學生避免選擇過於爭議、涉及政治立場、性平或隱私的文章，以確保課堂活動的順利與安全。</p>	5'	觀察評量
<p style="text-align: center;"><b>第六節——〈尋找部落〉延伸活動</b></p> <p>一、準備階段：</p> <p>(一) 複習與暖身：快速複習社群媒體帶來的挑戰，特別是「同溫層」和「自族中心」的概念。</p> <p>(二) 活動說明與分組：詳細說明本節課將進行的「尋找部落」、「部落衝突」、「走出部落」三個小活動的流程與目的。強調活動的目的是透過實際觀察，理解「部落」現象並思考解決之道，同時練習議論型文章的舉例與結論。</p> <p>(三) 提醒：重申在操作Threads時需注意發言風險，並再次強調避免過於爭議的文章，教師將在學生發表前進行確認。</p> <p style="text-align: center;"><b>【教師在學習單上示範如何尋找部落文章】</b></p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p>Thread 文內容大綱：</p> <p>為什麼現在領養這麼困難，要填一堆問卷、要提供身分證，還需要簽領養合約 🙄</p> <p>是預設立場把每個領養人都當成會虐貓的人了嗎？</p> <p>知道愛媽有愛媽的苦，但我真的無法提供個資給陌生人... 我也不想要有陌生人的個資...</p> <p>再見了有緣無份的三花 🍷</p> <p>👍 1,402    💬 248    🔄    📌 26</p> <p>Thread 文留言：</p> <div style="display: flex; justify-content: space-between;"> <div style="width: 45%;"> <p>之前還有過週說領養去看完說要7000塊的還要定期家訪半年 每個禮拜都要傳照片影片到群組..</p> <p>(而且只是普通的貓還要付7000因為長得比較好看吧 開臉比較正)</p> <p>那隻也才1、2個月而已</p> <p>後來就不敢找中途領養了 要求一堆還都很莫名其妙</p> <p>還有什麼學生不能養啊 情侶不能養啊 女生不能養啊 月收沒有十萬不能養什麼的 🙄</p> <p>雖然能理解他們怕送錯的心 但真的...很麻煩....</p> <p>後來養我家貓也是完全沒有簽約沒有任何條件 好慶幸是我養到他 🍷</p> </div> <div style="width: 45%;"> <p>說實話我也覺得超噁心 還有定期家訪== 抄我天天讓陌生人進我家 哪天東西不見還是我不見要找誰??</p> <p>礙媽就是礙媽 用自以為是愛的名義來綁架人 ^.^然後在靠北貓送不出去</p> <p>你可以詢問 可以檢查 可以評估</p> <p>但憑什麼身家調查 我上次甚至被問到我阿公阿嬤做什麼??然後結婚不能養怕離婚 他怎麼不說怕我猝死不讓我養算了??</p> <p>附上我最愛的灰跟魚結束我的憤怒</p>  </div> </div> </div>	5'	觀察評量 學習單

<p>二、發展階段：</p> <p>(一) 活動一：尋找部落 <b>【決定深究主題】</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 學生分組進行，根據預習作業，在 Threads 上找到感興趣的文章，並辨識出與發文者觀點一致的留言，為此「部落」命名。</li> <li>2. 教師巡視各組，提供協助，並確保學生選擇的文章符合活動規範。</li> <li>3. 學生將選定的 Threads 文內容大綱、留言、發文者與留言者屬同一部落之因，以及部落名稱填寫至學習單。</li> </ol> <p>(二) 活動二：部落衝突 <b>【實地探究與搜尋資料】</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 學生針對活動一所選的「部落」文章，思考其是否存在「自族中心的盲點」或「去中心化的言論」。</li> <li>2. 討論此部落成員可能的思考邏輯，並尋找其中是否有不同意見的留言，分析「同溫層」過厚可能導致的問題。</li> <li>3. 教師可以結合現實生活中常見的類似現象，如政治鬥爭為何容易越演越烈，以致雙方支持民眾無法理性溝通，甚至家庭成員因此失和。</li> </ol> <p>(三) 活動三：走出部落 <b>【資料整理與分析】</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 引導學生從中立客觀的角度，結合「部落人民觀點共同處」與「他們的盲點」，思考如何讓此部落願意與他人交流。</li> <li>2. 如何在社群平台「推動禮貌和體貼」，以及可以理性交流的「談話性媒體平台」？</li> <li>3. 思考如何從「說教」轉變為「對話」，從追求「讚」轉變為「改變觀點」。</li> </ol>	25'	小組任務 學習單
<p>三、總結階段：<b>【發表成果】</b></p> <p>(一) 邀請數組學生上台分享他們的「部落」觀察與「走出部落」的策略。教師引導學生反思，透過此次活動，他們對網路世界的「多元性、高異質性」有了什麼新認知？為何人們會想以「同溫層」尋求「療癒」？以及他們對「網路發言的危險性」有何體會？</p> <p>(二) 強調科技應是解決問題的工具，鼓勵學生學會「如何運用網路以及尊重他者的想法」。</p> <p>(三) 連結114年學測國寫及知性題「擬社會互動」，其實也有探討網路社群的問題，公眾人物及其支持者會形成一</p>	20'	口語評量 觀察評量

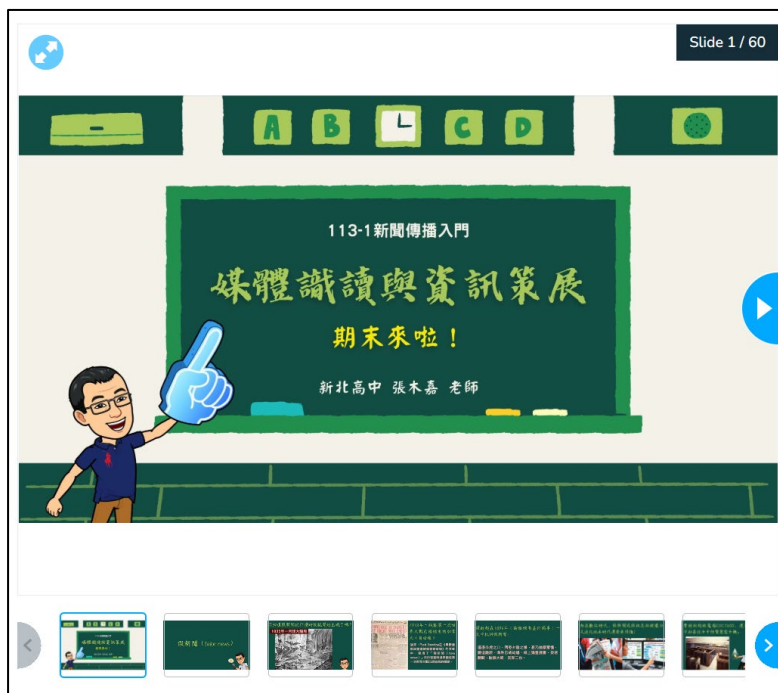
個特殊的部落，此部落的影響力當然有利有弊，因此在這個時代培養媒體素養就變得相當重要。

### 第七節——媒體識讀

#### 一、準備階段：

- (一) 第七至第十節課為媒體識讀與教導學生運用生成式 AI 生成影片的教學活動，除可於國文課實施外，亦可彈性運用於多元選修課程或充實增廣選修課程中，提升課程彈性與延展性。
- (二) 學生攜帶並啟用 Chromebook，依分組座位就座，進行分組學習活動。請各組學生登入 Nearpod 平台，加入課程。
- (三) 教師帶學生回顧本案於第一節課所播放的愛學網影片「資訊戰中的我們」，劉致昕曾出版《真相製造》一書。書中聚焦於當代資訊戰與認知作戰的運作方式，揭示各種勢力如何透過社群平台操縱輿論、形塑有利於自身的「風向」，尤其在生成式 AI 問世後，發動資訊戰的門檻及難度大大降低，「真相」彷彿可以被如此廉價的「製造」。

#### 【課程以 Nearpod 平台進行】



5'

觀察評量

## 二、發展階段：

- (一) 教師向學生說明假資訊的辨識為何如此困難，一方面是人們容易相信陰謀論，以及視覺非常容易受騙，另一方面是假新聞或假資訊往往運用了許多心理學技巧，在無形間使人們逐漸相信這些不實訊息。
- (二) 還原真相的練習：提供曾被作為假資訊佐證的新聞照片。一張為各國記者在採訪俄烏戰爭時拍攝同一隻小貓的照片，被用來批評記者缺乏專業；另一張則是戰地中被救出的小女孩，其照片被指媒體為渲染戰爭慘烈，刻意擺拍。教師說明背景後，請各組嘗試還原兩張照片的真相。學生皆能提出合理解釋，甚至有小組的回答已十分接近真實情況。藉此提醒：在資訊爆炸的時代，「眼見為憑」不再可靠，應學會多方思考與謹慎轉傳，以免無意中成為假資訊的散播者。
- (三) 以圖搜圖的練習：事先蒐集各類照片，諸如罕見的動植物、國外名勝景點、新聞照片，甚至是影片擷圖，讓學生練習操作 Google 搜尋引擎的智慧鏡頭功能，找出每張照片的答案，經由這樣的操作，使學生熟悉此功能可以實際運用的範圍。

30'

觀察評量  
小組任務

### 【課程簡報內容擷錄】

Slide 22 / 60

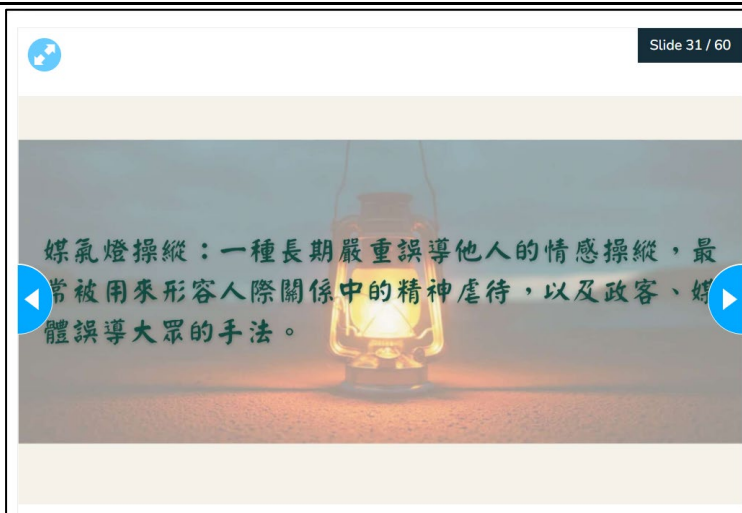
這組照片被人用來批評CNN，利用同一位小女孩擺拍，刻意誇大渲染戰爭對平民所造成的影響？

When CNN uses the same girl



In 3 different Refugee Crisis pictures being saved by 3 different men





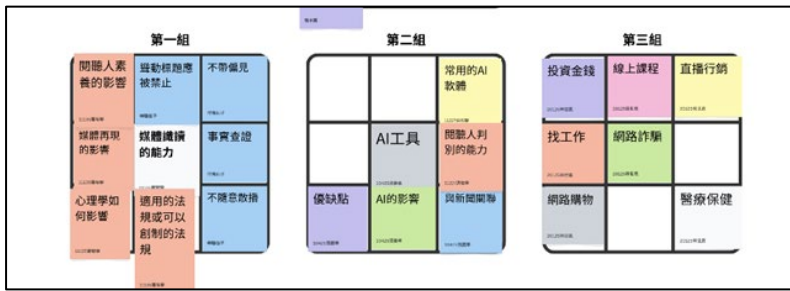
### 三、總結階段：

- (一) 介紹資訊策展：與同學說明數位時代的「策展」，就是根據選定的主題發展論述，重新爬梳、整理、篩選、重組現有雜亂的資料，最後呈現給受眾的過程。本案即以「媒體素養」作為策展主題。
- (二) 九宮格發想主題：教師開啟事先建置的 Canva 互動白板，並以範例題示範九宮格發想的操作方式。請各組先將欲製作的影片主題填入中央格，如「媒體識讀」、「網路詐騙」等，再延伸思考主題相關的八個面向，分別寫在周圍格子中。例如「網路詐騙」可擴展為「求職詐騙」、「網購陷阱」等。
- (三) 互動白板將持續開放，期間各組可自行上線補充或調整內容。教師則會於本節課結束前，針對討論成果進行擷圖，作為紀錄與後續追蹤之用。

15'

小組討論

【Canva互動白板討論內容】



第八節——用AI生成影片劇本

一、準備階段：

- (一) 準備學用 Chromebook，請各組登入教師事先建置的 Padlet 討論頁面。
- (二) 引起動機：教師以示範題向學生解說今日任務：【蒐集資訊】→【撰寫指令及調整】→【生成劇本及調整】→【完成劇本】。相關資料均需上傳至 Padlet 的分組討論室中。

10'

觀察評量

【Padlet 示範畫面】



二、發展階段：

- (一) 第一階段：各組進入「中小學資訊素養與認知網」首頁，於關鍵詞欄位輸入先前九宮格發想中所列之關鍵詞，如「網路詐騙」等，再從搜尋結果中篩選適用於劇本內容的相關知識，並將相關連結貼回 Padlet，以備後續參考使用。
- (二) 第二階段：開啟 ChatGPT，輸入劇本指令，輸入指令範例如下：

30'

小組任務  
影片劇本

你是一位\_\_\_\_\_（角色定位），要撰寫一部關於\_\_\_\_\_（主題）的影片，時間約三分鐘（影片長度），以下是影片所需要的元素與條件：

1. 劇本名稱：
2. 出場人物（至少三位）：
3. 類型：
4. 場景：
5. 劇情走向：
4. 需要融入劇情的元素（媒體素養相關知識）：
5. 備註：溫度值、其他想加入的條件：

(三) 第三階段：依照生成內容再持續修正指令，直到 ChatGPT 生成小組認為最好的劇本，並將指令與劇本貼在 Padlet 上。

(四) 第四階段：檢視劇本內容，進行手動修正，確保劇情流暢且資訊完整，可以補足關鍵細節、微調劇情發展，並確認是否已適當融入媒體素養相關知識與概念，使其更具教育意義。完成後，將修正後的劇本再次貼 Padlet，經教師確認後無誤，完成本次學習任務。

#### 【資料庫搜尋網站：中小學資訊素養與認知網】



#### 三、總結階段：

- (一) 教師請各組學生簡要說明搜尋資訊的過程、指令撰寫的重點，並分享劇本大綱。教師逐一講評各組在媒體素養資訊融入劇情的優劣處，並提出具體修正建議，亦鼓勵其他小組互相給予建設性回饋。
- (二) 教師說明 Padlet 連結將保留至下週影片生成前，各組可依據討論結果及後續發想，自行登入分組聊天室進行內容調整與補充。

10'

觀察評量

## 第九節——用AI生成影片

### 一、準備階段：

(一) 準備學用 Chromebook。

(二) 引起動機：介紹 FlexClip 的 AI 生成影片原理——系統依據劇本內容擷取關鍵字句，從資料庫中挑選最符合的圖片或影片片段拼湊成短片。說明登入免費帳號可獲得三次 AI 生成影片點數，並強調本活動並非單純製作影片，而是藉由正確運用 AI 工具，訓練學生辨識 AI 生成內容的真實性與合理性，養成對抗資訊操弄的能力。

5'

觀察評量

### 二、發展階段：

(一) 第一階段：各組重新檢視劇本，刪除不需呈現在影片中的說明性文字，確保輸入內容簡潔且適合影像化。

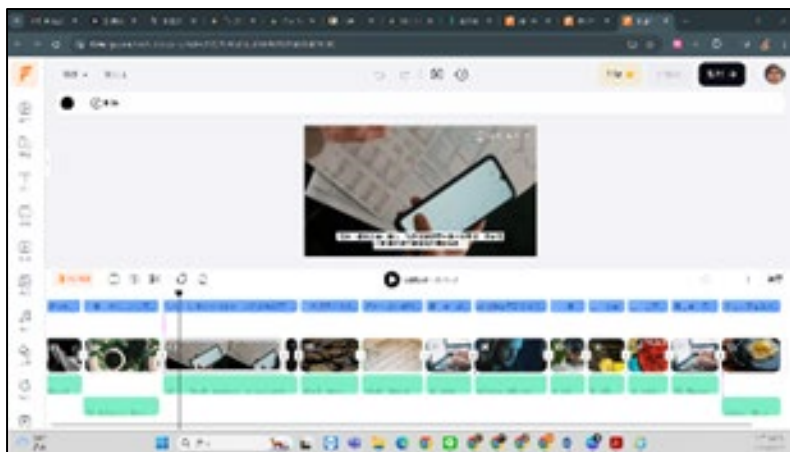
(二) 第二階段：各組登入 FlexClip，依序操作【AI 工具】→【影片】→【AI 影片創作工具】→【將文字轉化為影片】，將劇本上傳至文字框，選擇適當文字風格後點選【生成】，完成第一版分鏡影片產出。

(三) 第三階段：觀察 AI 生成內容的優劣，記錄邏輯不通、畫面不符或文字錯誤之處，並討論其可能的成因（如演算法資料偏差、素材來源不當等），以此練習批判性分析 AI 產出資訊。

35'

小組任務

### 【FlexClip 編輯畫面】



### 三、總結階段：

(一) 教師請部分小組分享 AI 第一版生成影片，分析成品中呈現的優缺點。

(二) 引導學生反思 AI 雖能快速生成內容，但若不檢視來源與

10'

觀察評量

<p>邏輯，就可能被錯誤或偏頗的資訊誤導。</p> <p>(三) 提醒學生本課核心不僅是學習影片生成，更是學會善用 AI 驗證與強化資訊品質，避免在真實世界中成為假訊息的傳播者。</p>		
<p style="text-align: center;"><b>第十節——用AI生成影片</b></p> <p>一、準備階段：</p> <p>(一) 準備學用 Chromebook，並開啟前一節課的 AI 初版分鏡影片。</p> <p>(二) 引起動機：回顧上一節課生成的影片，強調本活動聚焦於正確使用 AI 工具，並透過修正與查證歷程，培養學生發現與糾正錯誤資訊的能力，使 AI 成為對抗資訊操弄的輔助武器，而非被動接受的工具。</p> <p>二、發展階段：</p> <p>(一) 第一階段：依前一節課檢視的問題，各組手動修改影片中的分鏡、圖文內容及邏輯結構，確保整體呈現合理、一致且符合劇本精神。</p> <p>(二) 第二階段：於影片最後一頁新增組員名單，確認影片資訊完整。</p> <p>(三) 第三階段：檢查影片內容與格式無誤後，點選【輸出】，將檔名修改為「組別：影片名稱」，並提交予教師進行最終審查，確認內容與免費帳號生成次數限制無衝突。</p> <p>三、總結階段：</p> <p>(一) 教師請各組播放最終版本影片，並簡述成品特色與製作過程中的修改重點，特別是針對AI生成錯誤的修正方法。</p> <p>(二) 引導學生反思——生成式AI節省下的時間是否用於提升資訊真實性與創作品質，以及如何將這種檢核思維應用到日常的資訊接收中。</p> <p>(三) 教師將所有成果彙整至「媒體識讀影片期末成果發表」網站，完成資訊策展任務，並再次強調培養正確使用 AI、批判辨識資訊真偽，是在資訊戰中保護自我與社會的重要能力。</p>	<p>5'</p> <p>30'</p> <p>15'</p>	<p>觀察評量</p> <p>小組任務 影片產出</p> <p>觀察評量 影片成果</p>

## 評量工具

一、課堂出席率

二、延伸活動學習單

三、觀察評量

四、小組討論參與度

五、影片劇本成果

六、媒體素養主題影片成果

七、AI 生成影片活動成果評分標準：

(一) 評分方式：小組討論(10%)、PADLET 含劇本(30%)、影片(60%)

(二) 影片成果評分項目：

1. 主題性 (30 分，占影片總分 50%)

- ◆ 27-30 分：影片內容高度聚焦媒體識讀／資訊素養議題，觀點清晰、具深度，呈現有條理。
- ◆ 21-26 分：影片主題明確，與課程相關，但探討深度與觀點完整度中等。
- ◆ 15-20 分：主題略偏離或表達模糊，與媒體識讀連結薄弱。
- ◆ 0-14 分：內容與主題關聯不大或缺乏明確主旨。

2. 創意性 (18 分，占影片總分 30%)

- ◆ 16-18 分：內容有創新思維，表現手法獨特，情節完整有趣。
- ◆ 13-15 分：具一定創意，能吸引觀眾但呈現手法較為常見。
- ◆ 9-12 分：創意有限或模仿痕跡明顯，整體普通。
- ◆ 0-8 分：缺乏創意或內容呆板，無原創性。

3. 技術性 (12 分，占影片總分 20%)

- ◆ 11-12 分：拍攝流暢、構圖良好，字幕、旁白、配樂搭配自然專業。
- ◆ 9-10 分：技術基本到位，有少數小瑕疵但不影響觀賞。
- ◆ 6-8 分：畫面或音訊品質普通，後製處理粗略。
- ◆ 0-5 分：技術處理不佳，影響理解或觀賞體驗。

## 參考資料

1. 龍騰版高中國文第四冊課本、備課用書

2. 愛學網影片「資訊戰中的我們」

<https://stv.naer.edu.tw/watch/348915>

3. 【課本沒教的：】先知道他在胡說八道，然後才會讀懂：洪棄生〈鹿港乘桴記〉

<https://reurl.cc/2Q607m>

4. 假新聞出沒！ 破解 #媒體與牠們的產地 ft. 劣質媒體黑名單【記者真心話】

Vol. 4 | 懶人包 | 媒體識讀

<https://reurl.cc/zpR0jV>

5. Let's design social media that drives real change | Wael Ghonim

<https://reurl.cc/7417A5>

6. 黃哲斌／〈資訊爆炸時代的生存力——談數位社群時代的媒體素養〉

<https://www.feja.org.tw/62706>

7. <https://www.threads.com/> (Threads)

8. <https://chatgpt.com/> (ChatGPT)

9. <https://www.flexclip.com/tw/> (FlexClip)

## 一、教學策略：

- (一) 專題導向學習模式：引導學生以真實社會議題為核心，透過小組合作、任務執行與成果發表，培養跨域整合、批判思維與資訊判讀能力。最終成果以公開發表媒體素養主題影片為形式，實踐 PBL 的「真實任務」、「公開發表」與「學習歷程導向」等關鍵要素。
- (二) 融合跨領域學習：課程融合了語文閱讀、社會觀察與科技應用。教學核心結合高二第四冊國文課文〈鹿港乘桴記〉、〈蚶髯客傳〉與〈尋找部落〉，透過延伸活動帶領學生從文本偏誤與資訊操控現象出發，逐步培養媒體識讀素養。
- (三) 問題導向與探究學習：課程以愛學網影片「資訊戰中的我們」作為引導脈絡，使學生首先認知自身所處的資訊操作時代，進而提升學習的問題意識與探究動機。
- (四) 數位工具與生成式 AI 應用：銜接資訊科技應用，讓學生體驗結合多元數位工具與生成式 AI 平台，進行事實查核、內容整合與創意產出，並培養對資訊的敏銳度與批判意識。
- (五) 養成批判性思維與判斷力：學校教育有責任透過系統性的課程設計，引導學生建立資訊判斷力與批判性思維，以應對未來資訊社會的挑戰。課程期許學生能將所學轉化應用於真實世界情境，展現公民責任感與行動力。
- (六) 四學模式與小組討論：透過此模式與小組討論，分析文本與正史異同，提出敘事手法與詮釋意圖，並整合意見形成完整論述。

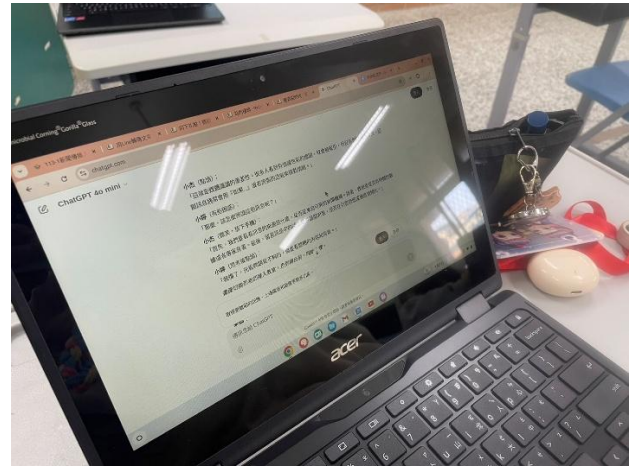
## 二、上課教學照片



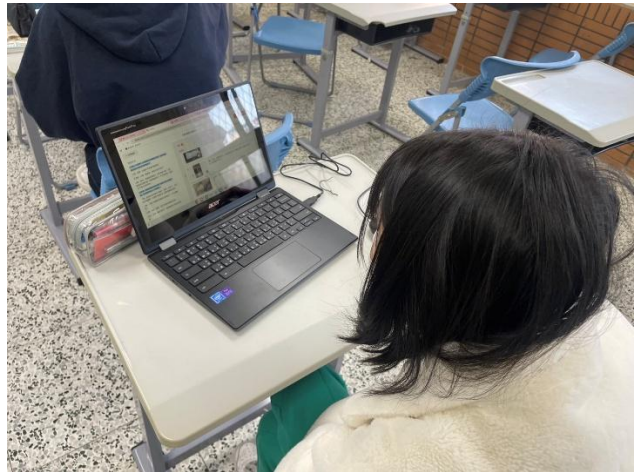
延伸活動分組討論，教師巡視學生情形



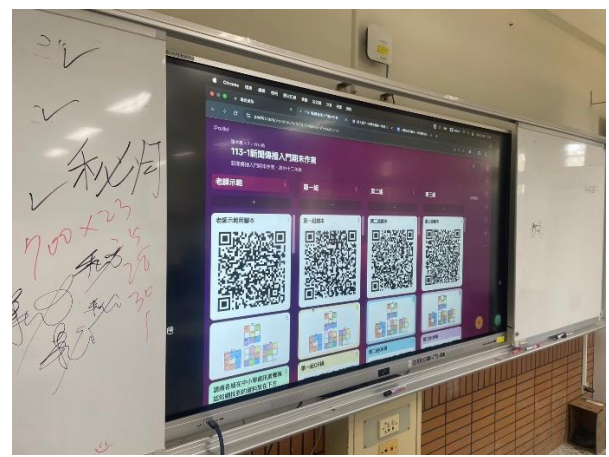
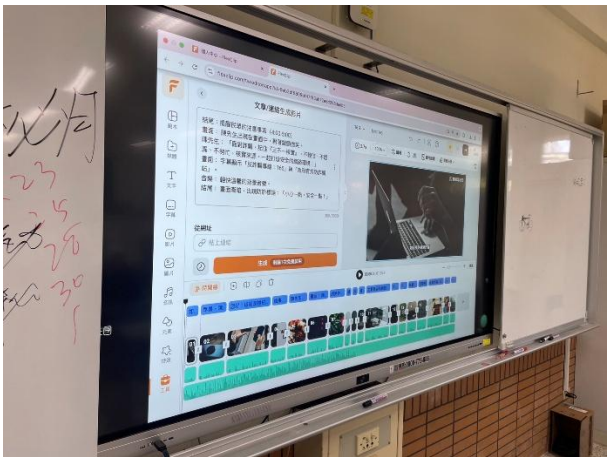
延伸活動小組發表見解與看法



學生練習資料搜尋及利用 ChatGPT 生成劇本



學生使用 FlexClip 的 AI 功能產出媒體素養主題影片



資訊科技融入教學

### 三、學生學習成果

(一) Canva 互動白板網路連結：

113-1：<https://reurl.cc/Nb7146>

113-2：<https://reurl.cc/WOX1jZ>

(二) Padlet 討論頁面：

113-1：<https://reurl.cc/oVaykM>



★媒體機構實作挑戰：請完成〈刺鼻客傳〉的新聞生產貼紙！

媒體機構實作面向	〈刺鼻客傳〉的相關訊息	可信度評斷	理由
撰寫的報導、新聞標題、誰的媒體 (Who、How、Why)	· 誰寫的： <u>杜光庭</u> · 身分： <u>道士</u> · 個人立場： <u>刺鼻客</u> (偷竊) <u>精</u> <u>箱</u> <u>地</u> <u>自</u> <u>流</u> <u>盜</u>	可信度： ●●●○○	作者在文中加入過多主觀的意見，導致可信度不高。
誰給的消息 (Who、What)	<input type="checkbox"/> 新聞 <input checked="" type="checkbox"/> 刺鼻客 <input type="checkbox"/> 劉文靜 <input type="checkbox"/> 文章 <input checked="" type="checkbox"/> 杜博士	可信度： ●●○○○	消息來源人物可信度不高。
何時的新聞 (When)	· 「一日」，衛公李靖以御史名號 · 「自觀中」，請使臣使節	可信度： ●●○○○	「一日」無法表明具體時間。 「自觀中」是真實無不通過範圍。
哪裡的新聞 (Where)	· 行政「臺南縣會」 · 係位於「汾陽橋」 · 可與一妹同歸「某坊曲小宅」	可信度： ●●●○○ ●●●○○ ●●○○○	「臺南」是地名，但各縣皆有。 「汾陽橋」是地名，但無法確定。 「某坊曲小宅」連地名都沒有，可信度低。

★媒體機構實作挑戰：請完成〈刺鼻客傳〉的新聞生產貼紙！

媒體機構實作面向	〈刺鼻客傳〉的相關訊息	可信度評斷	理由
撰寫的報導、新聞標題、誰的媒體 (Who、How、Why)	· 誰寫的： <u>杜光庭</u> · 身分： <u>道士</u> · 個人立場： <u>刺鼻客</u> (偷竊) <u>精</u> <u>箱</u> <u>地</u> <u>自</u> <u>流</u> <u>盜</u>	可信度： ●●●○○	意識形態或價值觀
誰給的消息 (Who、What)	<input type="checkbox"/> 新聞 <input checked="" type="checkbox"/> 刺鼻客 <input type="checkbox"/> 劉文靜 <input type="checkbox"/> 文章 <input checked="" type="checkbox"/> 杜博士	可信度： ●○○○○	刺鼻客的將世次有明確的世系，但刺鼻客本人目前尚存
何時的新聞 (When)	· 「一日」，衛公李靖以御史名號 · 「自觀中」，請使臣使節	可信度： ●○○○○ ●●●○○	沒有明確的說明 有較明確的時間
哪裡的新聞 (Where)	· 行政「臺南縣會」 · 係位於「汾陽橋」 · 可與一妹同歸「某坊曲小宅」	可信度： ●●●○○ ●●●○○ ●○○○○	有明確的地點 有明確的地點 沒有明確的說明

### 〈刺鼻客傳〉延伸活動學習單—新聞生產貼紙

#### 三、課堂小活動

(一)尋找部落：請打開 thread 收尋幾篇你感興趣的文章，和同組同學分享並觀察其他人對發文者的留言，辨認出同一部落的留言並為此部落取名。

Thread 文內容大綱： 爬蟲類可能 被禁養，但作 者表達不 支持禁 養。	Thread 文留言： 支持禁養。禁養是 有人到最後都棄養， 那能在收容所網站 到。 反對禁養：貓狗也會 棄養，沒必要特別禁 養，而且禁養了現在 這些爬蟲類會被 宰殺。	發文者與留言者屬同一部落之因： 自己的寵物可能被棄養，但創主並不覺得自己會棄養。(反對棄養) 部落名稱： 不是冷血，牠們也有熱情
---	---	---

(二)部落衝突：請思考上述的文章有無自族中心的盲點或是去中心化的言論？組成此部落的人們可能有什麼樣的思考邏輯？(可參考有無不同意見的留言)

觀點的盲點 可能引發的 評	有問題的是棄養的創主，不是禁養了，動物就不會被棄養
---------------------	---------------------------

(三)走出部落：請從中立客觀的角度，結合「部落人民觀點共同處」與「他們的盲點」，企圖讓此部落的願意與他人交流。

我們應該制止那些會棄養動物的人，而不是立法規範什麼能養什麼不能養。

#### 三、課堂小活動

(一)尋找部落：請打開 thread 收尋幾篇你感興趣的文章，和同組同學分享並觀察其他人對發文者的留言，辨認出同一部落的留言並為此部落取名。

Thread 文內容大綱： 7-11 遇到插隊買菸 版主不救到台前與店員 爭吵並要求與插隊男子 男子一同賠帳，原主都 要撲起來了，沒想到 插隊男子爽快的賠了 帳	Thread 文留言： A: 插隊就該被插 隊的隊員正視帳 B: 居然請位插隊員! 人挺有品的，不像一些 沒品子	發文者與留言者屬同一部落之因： 直接受被插隊隊員插 隊者付錢買單 部落名稱： 插隊就該買單
---	---	---

(二)部落衝突：請思考上述的文章有無自族中心的盲點或是去中心化的言論？組成此部落的人們可能有什麼樣的思考邏輯？(可參考有無不同意見的留言)

觀點的盲點 可能引發的 評	插隊就是不對的! 這樣算是在選擇那些插隊者嗎?
---------------------	----------------------------

(三)走出部落：請從中立客觀的角度，結合「部落人民觀點共同處」與「他們的盲點」，企圖讓此部落的願意與他人交流。

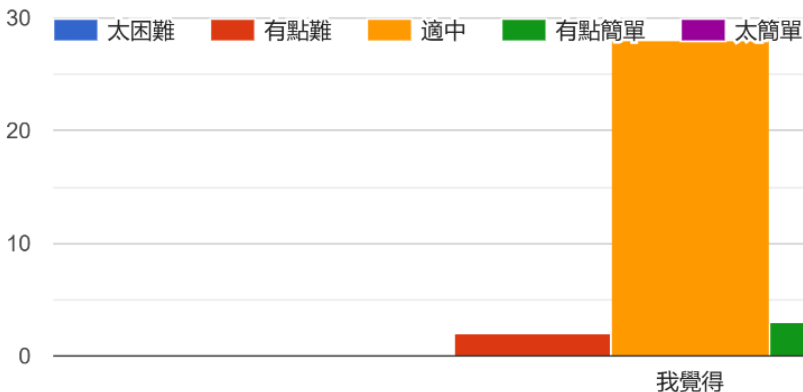
因人而異，不過這建議不要助長插隊風潮

### 〈尋找部落〉延伸活動學習單

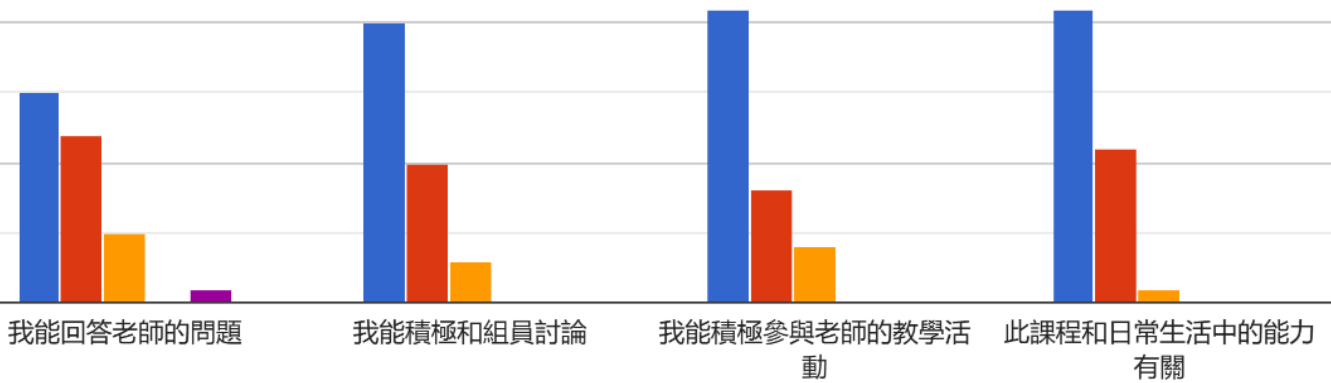
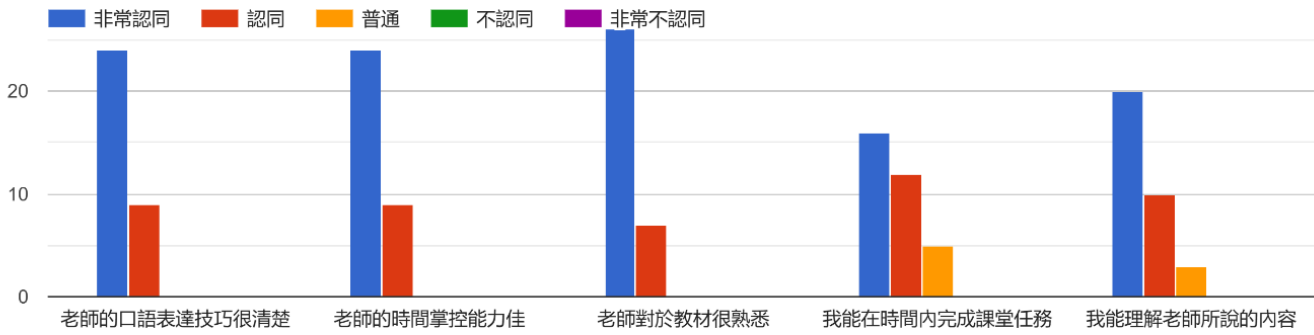
#### 回饋意見

#### 一、課程量性回饋：

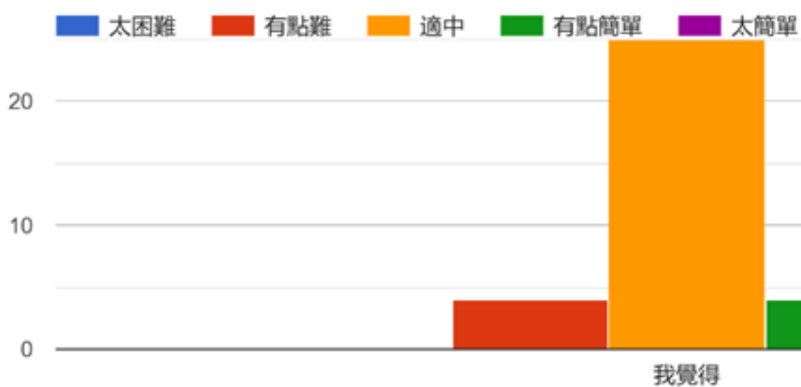
#### 1-1. 整體課程的難易度



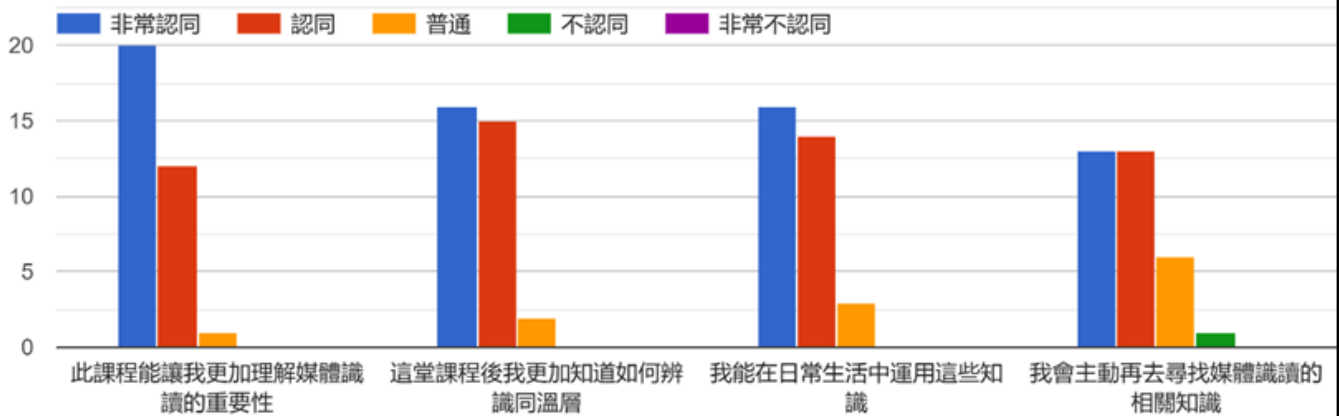
### 1-2.對於整體課程的評價



### 3-1.媒體識讀課程的難易度



### 3-2.對於此課延伸的「媒體識讀能力」課程



### 二、課程質性回饋：

能夠更理性的去看文章
學會媒體識讀
能夠理性判斷看到的文章
查詢資料的能力
了解同溫層的定義及能夠分辨的方法
學習分辨同溫層
學習媒體識讀的能力
媒體識讀能力的重要性
我更能夠分辨資訊的真假
媒體識讀真的非常重要 現在的新聞有太多是誇大跨假的文章 我們能做的必須是增進媒體識讀的能力 保護自己不被假新聞攻擊
學會對於不同立場的分析
使用網路要注意內容，不可長時間看同一種立場的文章，必須各方面都聽。
看到更多面向的意見以及同溫層的概念
我的媒體識讀能力得到了一定的加強
在網路上尋找關於課程的資料，讓我們影響更加深刻，因為和平常的課程比較不一樣相對來說較有創意也讓人感興趣，幫助我們學習更加的有動力
不要隨意相信網路上的事情 多查證多抱著懷疑的態度
同溫層都在你我身邊
認識媒體識讀
同學之間的討論能更了解媒體識讀，也能互相分享了解同溫層之間的認同，以及其他相人的論點
從影片留言看出同溫層，不讓自己限制在部落中，學習認識更多的觀點與認同。
發現原來現在的社群軟體都靠著演算法讓我們接近屬於自己的部落，雖然可以很容易接收到與自己同頻率的內容，但也間接阻止我們認識其他不同族群的想法。
課程還可以結合網路平台，使用 thread 很有趣

我覺得我最大的收穫，就是在瀏覽網路新聞時，我都會看一下這是哪間新聞社報導的？哪個記者報導的？時間正不正確？我覺得提升媒體素養對我有很大的影響，我有時候也會希望家人多一點媒體素養以免接觸到不實的訊息。

利用平常會用到的脆來討論同溫層，非常接近日常

學會如何讓自己的大腦不隨波逐流，學會看各種各樣的意見，不受某種特定意見干擾，進而產生固執的想法。

學會理解各種各樣的言論，也學會去找尋「媒體真相」，在看到新聞觀點時，會去多想想事情，不因一個先看到的觀點，就一直堅持此觀點，會學習認同他人觀點，接受與尊重與包容他人想法。

變得比較能分辨同溫層，避免被帶風向

活在資訊發達的時代，媒體識讀的能力就顯得更加重要，面對來來去去的資訊要懂的明辨是非、理性思考才不會在其中迷失自我