

1900-1907

# — 大豹社事件 —

zyaw pinttriqan nqu llingay Mbngciq

Watan Syat 抗日事件

● ● ● ●  
作者：傅琪貽(藤井志津枝)

# 目錄

01

緒論

02

大豹群的抵抗史(晚清)

03

大豹群的抵抗史(日治)

04

消失的大豹社



- 大豹群在三峽大豹河流域與漢人接壤地帶生活很久。
- 自清代劉銘傳入侵以來，大豹群人驍勇善戰歷經無數次的奮戰，仍能保有領土的完整性。
- 臺灣總督府統治初期，從1900 至1907 年，遭遇連續七次的戰役之後，終究難敵近代日本銳槍利砲等重裝武備的強勢入侵。
- ✓ 1900 年以來，桃園三峽的泰雅族，以三峽大豹社總頭目瓦旦燮促為核心領導人，連結烏來、三峽、角板山及後山Gogan，一直到新竹馬武督一帶的泰雅族人，共組攻守同盟qutux phaban，對抗來自「平地」的日本人與漢人的入侵。

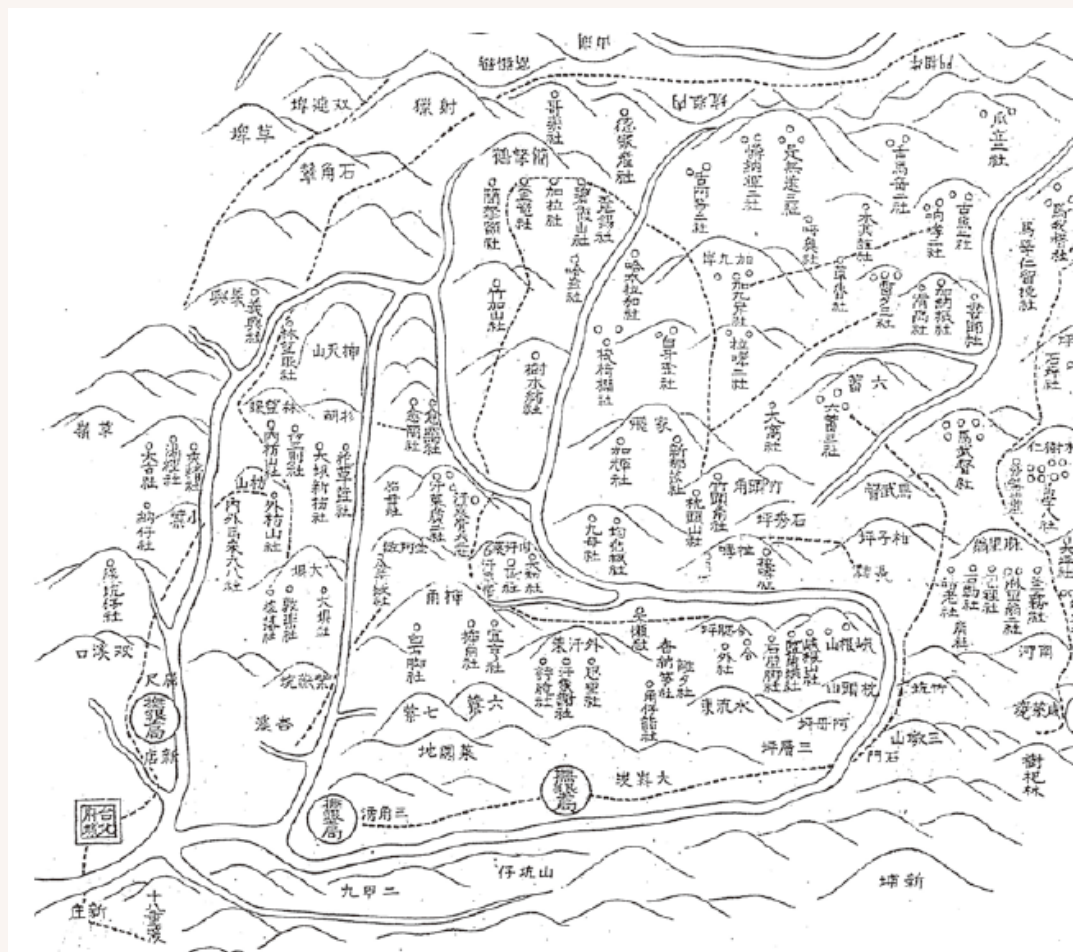


大豹群勢力範圍相關地點示意。(依據大豹社後裔口述，鄭惠敏繪圖)

# 大豹群的抵抗史(晚清)

## 晚清臺灣的「開山撫番」與大豹社

- 劉銘傳被命為臺灣省首任巡撫，北部「撫番」與「腦務」是施政重點。
- 一直到光緒十七（1891）年，任期5年間，世稱為劉銘傳的臺灣洋務運動，其中包含「清賦」、「撫墾」、「撫番」，以及開採茶、樟腦、煤礦等臺灣富源，臺政的一切皆與「開山撫番」有連帶關係。
- 其中大嵙崁撫墾總局又有分局設在雙溪（屈尺）、三角湧（三峽）、鹹菜硼（關西）、五指山（樹杞林）、南庄等五個地點。
- 為了「防番」，在「番界」設「官隘」。另清丈土地也與「撫番」有關。劉銘傳在奏文中說明初期用兵剿滅反抗。



1890年代「開山撫番」時期的北部屈尺、大嵙崁地區。（擷取自〈臺灣番地圖〉，傅琪貽/提供）



# 大豹群的抵抗史(晚清)

## 晚清臺灣的「開山撫番」與大豹社

- 泰雅族「gonsmyax 之戰」：
- 時間：1886年- 1887年(光緒12-13年)
  1. 光緒十二（1886）年間，劉銘傳入侵大嵙崁後山群。當地泰雅族稱為「gonsmyax 之戰」，是在雪霧鬧社對面即「明亮的小溪」之地與清兵打仗。
  2. 根據林昭光、林昭明口述，當清廷派劉銘傳軍隊入侵「大埧」時，率眾抗清的大豹社總頭目是Ukan。
  3. 缺糧成為泰雅族被打敗的主因：每回打仗時婦老孩童先到祖先Uxi 遺留下來的Tayax 避難，婦女們總是邊避難邊插植蕃薯苗等作物，糧食補給格外艱苦。

# 大豹群的抵抗史(晚清)

## 晚清臺灣的「開山撫番」與大豹社

- 光緒十三（1887）年五、六月間，臺灣發生重大的流行病，在「番地」特別嚴重，守隘勇丁紛紛逃逸以避開疫情，這是因為「番人」有藉「出草」外族來消災的習俗。
- 1. 劉銘傳記載：大豹群受到清兵逼迫撤退後，遷徙至山外，並答應漢墾農入其領土開墾。實際上，根據大豹群後裔的口述，一直到日本殖民統治者來臺時，族人仍舊居住在三峽大豹社的祖居地。
- 2. 蠶食「蕃地」：在官方優勢軍力與士紳雄厚財力結合的威迫下，泰雅族人逐步敗退，內山地區漸漸被漢人入侵開發；漢墾民以付給泰雅族人「山工銀」的方式，與之達成協議，以金錢換取生命財產上的安全保障，並換取蕃地。

# 大豹群的抵抗史(日治)

## 日本殖民統治與大豹群抗日戰爭

事件時間/名稱	事件衝突簡述
1900 年 大豹社、大崙崁群、馬武督聯合抗日	唯一一次傳統攻守同盟成功抵擋現代化武力日軍警入侵
1903 年 獅頭山攻防之戰	日方北威南撫的政策下，藉由行政區劃分分化馬武督與大崙崁群、圍堵大豹社
1904 年 大寮地攻防之戰	大寮地為大豹社新部落地點，1900年被日方規劃為製腦「原料採取區」；大豹社成功保衛大寮地新部落
1905 年 白石鞍山攻防之戰	因鋪設隘勇路線一事未談妥，大豹社向日方要求撤除腦寮、隘寮，而後日方成功佔領白石鞍山
1906 年 大豹社攻防之戰	大豹社與有木社等大豹後山群的緊密關係被切斷，而「理蕃」當局記載是大豹社襲擊日方才決定進攻大豹社；戰役激烈，日本人以「大豹滅社」來形容
1907 年 枕頭山攻防之戰	鋪設隘勇線衝突仍不斷，日方以「理蕃」史上首要「大戰爭」來記載插天山及枕頭山之戰；而後雙方就隘勇線與部落生活進行談判
1907 年 大豹群·漢人聯合抗日戰役	

# 大豹群的抵抗史(日治)

## • 日方「綏撫」政策：經濟開發為考量

1. 1895（明治28）年5月日本入主臺灣，第一任臺灣總督樺山資紀以「綏撫」當作「蕃人」政策；民政局長水野遵也在《臺灣行政一斑》中採用清代「撫墾局」模式，並把「蕃人蕃地」列入「殖產」（農林）的項目之下，可說是一切從**經濟開發**的考量處理蕃政。尤其是**樟腦事業**。
2. 同時日軍全力展開征討「臺灣民主國」與漢人義勇軍，為避免與「蕃人」衝突而採取「綏撫」政策。
3. 除了樟腦外，鋪設隘勇線成為泰雅族與日方多次產生衝突的起因。

## • 泰雅族對日方態度：

1. 泰雅族人起初不願與日方發生衝突，反而視之為收復失土與擴張領土的絕佳機會。在三角湧、大嵙崁前山等所謂的「原漢接壤」地帶，漢人墾民屢次遭到來自泰雅族的襲擊。
2. 日方臺北縣官員在南雅廳特設「出張所」，以酒肉饗宴泰雅族人，藉此安撫以換取經濟利益。泰雅族人要求日方提供打獵用的槍枝；大嵙崁群總頭目義盛社岱木必嚇Temu Bsyal就為了為族人獲取槍枝而參加1897年8月舉辦第一回「內地觀光」到日本，結果日本政府只給予日本刀。



# 大豹群的抵抗史(日治)

## 樟腦專賣制度引發日本官方與泰雅族衝突

- 1899 (明治32) 年9月三角湧、景尾街、大崙崁各辦務署管轄內出現嚴重的「出草」事件。樟腦業者恐慌，腦丁逃逸或下山，一時間非常不穩。另外官方新設樟腦局實施樟腦專賣制度，政策從「撫」轉變為「防」，並沿用清代隘制，以保護殖民地「蕃地」的經濟利益。
- 專賣制度剝奪泰雅族人對開採樟腦的許可主導權與經濟權益，甚至無法避免泰雅族人環境污染倍增以及日常生活受干擾的困境，當然引起族人公憤，進而以行動抵制日方。
- 9月1日大豹社頭目Watan Amuy (瓦旦燮促) 與九鬮庄結首張金枝等人來三角湧辦務署，締結漢民與泰雅族人親近且將來互不侵犯之契約，並要求竹坑的伐木採藤業者應由泰雅族人擔任保護工作。此時大稻埕陳有諒等四人申請標購鄰接大豹社竹坑的樹木與藤，計畫在該地開創伐木採藤業務。陳有諒等人的採藤事業，提供了九鬮貧民生計，當地因此而有了搬運等工作，茶園得以恢復，道路重修，接著為從事燒炭事業，與大豹社人交涉等，九鬮漢人與大豹社泰雅族人的關係趨於親密，但官方關心的是隨之而來的治安與取締工作。



# 大豹群的抵抗史(日治)

## 日本殖民統治與大豹群抗日戰爭

- 泰雅族的抗爭主體性：

1. 日方文獻呈顯出漢人抗日份子為主謀，欲藉泰雅族戰鬥力來推翻日本統治的觀點，然而不能忽略此戰役中泰雅族再發動抗爭、捍衛部落領土的主體性。
2. 當時漢人抗日份子，的確利用並煽動大豹群共謀起義。但漢人抗日者豎立的是「大谷王」、「去明復清」等漢人革命目標的旗幟。大豹群則不同。

- 大豹群發動起義的動機與目的：

1. 泰雅族的文化中沒有「歸順投降」這類字眼，而是雙方達成「和解 (sbalay)」與「接受 (smwan)」，承諾與遵守所達成的協議。
2. 因日警根本否認投降的「野蠻人」的人格與自主權。頭目感受到來自日警的壓力日益增強，而產生不如與漢人共謀發動起義的想法。



# 大豹群的抵抗史(日治)

## 日本殖民統治與大豹群抗日戰爭

- 大豹群抗日攻守同盟：

原先大豹群因獲得大嵙崁前山群與後山群的攻守同盟協助而出奇有勁；但後來同盟瓦解，只能以零星游擊戰抗爭。

- 同盟瓦解因素：

1. 對日認知與危機意識不同，大部分的族人採取中立觀望的態度。
2. 據說當時的大嵙崁後山群根據與清兵打仗的經驗推斷，敵人無法入侵後山地帶。因此初期襲擊成功後，不願意繼續長久抗戰，拿到戰利品就回部落忙於陸稻收割。



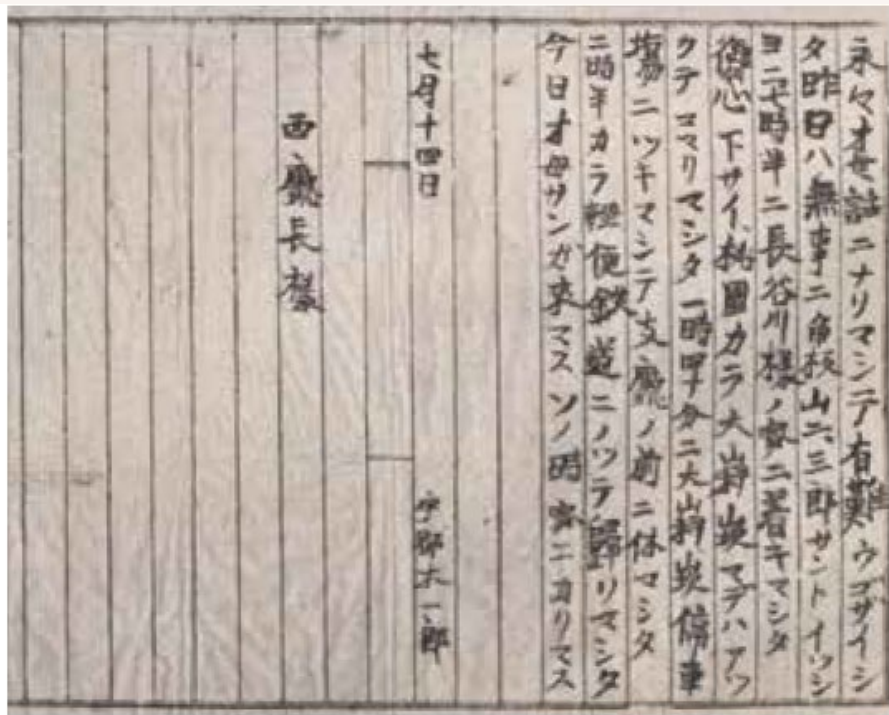
攻守同盟：泰雅族的社會組織中，有共祭團體、共食團體、同聚落的部落、同一流域(共享獵場的部落)、攻守同盟(戰時結盟的臨時性組織)等親疏不同層次的團體。依情況需要，攻守同盟(qutux phaban)可能跨流域形成。

# 大豹群的抵抗史(日治)

## 日本殖民統治與大豹群抗日戰爭

- 大豹群總頭目瓦旦燮促投降、與日方談判：頭目瓦旦燮促在落難地Tayax 看到族人飢餓，為挽救族群命脈才決定不再堅持抗爭，向日繳械投降。
- 瓦旦燮促獨自離開走到角板山，欲與日警和解（sbalay）談判：
  1. 日方要求交出兒子當人質；瓦旦燮促要求讓他的族人「回歸故土」。
  2. 但三角湧原大豹群所有領域，早已變更為日本財團三井合名會社的經濟開發用地。不知情的瓦旦燮促，獨自留在志繼（Sqiy）的耕作地等待日方的答覆。

# 📖 大豹群的抵抗史(日治)



樂信瓦旦在桃園尋常小學校的同學宇都木一郎（Hayung Usung），於7月放假回到角板山時，寫信給西桃園廳長報平安，信中說道：

感謝長時間受您照顧。昨天與三郎（按：即樂信瓦旦）一同平安的回到角板山，7點半抵達了長谷川先生的家，請放心。

從桃園到大嵙崁的路途，天氣很熱，感到困擾，1點40分到達大嵙崁的停車場後到支廳前休息，2點半起乘坐輕便鐵道回去。

今日我媽媽來接我回家。

（傅琪貽譯。引自《臺灣蕃族寫真帖》，中央研究院臺灣史研究所檔案館／提供）



# 消失的大豹社



## 大豹滅社的時間點

- 1906 年的大豹社攻防戰中日方成功佔領插角並驅趕瓦旦燮促。因此，在日本文獻中載明 1906 年「大豹滅社」。
- 瓦旦燮促於 1907 年秋季以兩個兒子作為人質向日方提出「和解 (sbalay)」，同時也要求日方「還我土地」，讓族人回到大豹溪流域。但因原土地轉為經濟開發用地，並未得到日方回應。因此推斷「大豹滅社」的時間點，應定為 1907 年，也就是瓦旦燮促向日方的時段。
- 日本為了切斷大豹社人與「緣故地」之間的關係，由三井會社撥給搬遷費用。後瓦旦燮促時代的「原大豹社」人，於 1923 年被迫離開大豹溪流域，選擇遷徙到異鄉的決定，也可說是「大豹滅社」的時間點。



# 消失的大豹社



## 還我土地的訴求精神

- 之後林瑞昌的土地復權運動，可證明雖然大豹社在行政區域上「被消失」，但瓦旦變促的「抵抗」精神與「還我土地」的訴求，由他的兒子樂信瓦旦、堂嘎瓦旦兄弟及原大豹社族人所傳承下去了。
- 曾是抗日主要戰力的大豹社「蕃地」，於1934（昭和9）年11月27日從桃園廳轉變成行政區「臺北州海山郡三峽庄」。後人難以察覺曾經在三峽有泰雅族大豹社人生活且遭受「滅社」的悲慘事實。
- 如今已融合在今復興區大崙崁族群內。原「大豹社人」的處境，在復興區內形成保持低調、潛伏、隱藏、分散，及非主流者客居型。

# 延伸閱讀與思考

- 延伸閱讀與思考：請搜尋《拉流斗霸：尋找大豹社事件隘勇線與餘族》（高俊宏，2020）及大豹社後裔的相關新聞，試著從族人的觀點出發，說說看你對大豹社事件的想法。