

● 原住民族重大歷史事件

1877-1878

# — 大港口事件 —

O lalood i Cepo'

● ● ● ●

作者：李宜憲、莊雅仲

# 目錄

01

「文獻的」大港口事件

02

「口述的」大港口事件

03

本書進階參考資料





# 「文獻的」大港口事件




# 外力入侵與晚清後山的經營

## 外力入侵下的後山開撫政策

- 同治年間臺灣南端不斷發生國際糾紛，主要癥結在於「清廷在臺灣的主權範圍」，外國人認為全島一體，清廷仍以封山劃界之觀念視之為化外。
- 1. **羅發號事件**(1867，同治6年)：美籍船隻船長等13人被龜仔甯社民殺害，美國廈門領事李仙得來臺要求當局查辦未果，原因為清廷以土牛之禁為國界，出事地點既不屬滿清版圖，惹事者亦非華民，故礙難查辦。
- 2. **牡丹社事件**(1874，同治13年)：1871年(同治10年)琉球漂民遇難事件引發國際糾紛，更成為日軍侵臺之藉口，當時日軍之顧問即為李仙得。



 李仙得於1866-1872年間擔任美國駐廈門領事，1867年因羅發號事件進入瑯嶠與當地總頭目卓杞篤談判協議，故對恆春半島形勢有所知悉。

# 外力入侵與晚清後山的經營

- 1874年日軍出兵臺灣之初，清廷急遣沈葆楨赴臺籌辦防務。
- 清廷的後山經略原始動機：受日軍侵臺影響，希望藉由「撫綏駕馭」原住民族，「以免外國侵略」。
- 沈葆楨的後山經營策略：「開山」、「撫番」雙軌並進。目的為進入後山建立清廷主權，需有設官駐兵措施，並設立招墾局以招民入墾。
- 開發後山 ≠ 建設臺灣，確立清廷在後山的實際佔有才是晚清後山經營之中心課題。

## 外力開山的在地回應

- 南、北、中三路先後開通後，雖招集墾戶，但有意願前往者少，因後山原住民族對清政權抗拒仍為普遍現象，又後山向來為原住民族的生活領域，不時傳出「潛伏狙殺」之事，加上瘴癘之氣，使得晚清20年中後山主要經營者為勇營非農業移民。

 勇營：清末的軍事主力，非編制內軍隊。



# 丁日昌時期的後山開撫



## 策略調整與吳光亮東來

- 1876年(光緒2年)丁日昌繼任福建巡撫，透過政策鼓勵(到臺後給予房屋、牛隻、農具等)，希望增加後山移民，達到實際佔領之目的。其策略調整如下：
  1. 由吳光亮代替張其光，擔任臺灣總兵之職，兼統後山諸軍，駐紮後山中路。
  2. 另闢新南路，以便吳光亮東進後山。
- 放棄北中南三路，聚焦後山中路：沈葆楨時期後山中路並未駐兵，北路駐兵最多，為原住民族反抗最激烈的地區。
- 沈葆楨與丁日昌之開撫差異：
  - 沈一對後山全面性的開發與駐兵。
  - 丁一以後山中路為重點。



# 丁日昌時期的後山開撫



## 初期兵力分布

- 受制於清廷財力不足，丁日昌認為零星駐軍「以禦生番且不足，何況外侮(日本)！」，對後山開發改以中路為主，棄守路險而遠的北路。
- 1877年(光緒3年)4月，吳光亮進入東部進行後山的兵區分布、內外交通路線開闢、招墾區的規劃等事務：
  1. 因後山交通不便，無法以陸運完成後勤補給，海運為最佳方式，因兵力有限，不得不避開原住民族的大聚落，故選擇於成廣澳設立糧局，派軍勇駐守並護衛糧餉。
  2. 成廣澳迂迴的運輸路線不便，吳光亮不得不另覓港口，於5月中旬以前，再移駐大港口(阿棉山社)。



Ⓒ 吳光亮抵後山至「大港口事件」前清軍駐軍分布圖



# 事件始末



## 起因—被侵犯的日常

- **大軍進駐引發衝突**：清兵大量徵役當地阿美族青壯年，又時常藉故騷擾百姓、調戲婦女，雙方不斷發生衝突，甚至以兵營為攻擊對象。
- **土地保衛戰**：1877年(光緒3年)清軍突然進駐港口地區，其軍屯政策侵蝕有限的耕地，對原住民族而言是難以忍受的土地侵奪。
- **熱帶氣旋的擾動**：同年5月下旬，大港口駐軍遭遇大颱風。初來時碉堡營建與災後重建皆一再役使民力，被認為過度壓榨勞力。此時又正值收割或準備豐年祭之時，一再役使人民勢必擾亂港口阿美族人的生活秩序，甚至被視為侵犯禁忌。
- **氏族的凝聚力**：這件花東縱谷內的亂事始於第一現場烏漏社，經打落馬社、奇密社(傳說中殺害林東涯的導火線角色)，最後接上河口的大港口地區(阿棉山社、納納社)，而這幾個社皆為同一氏族。



# 事件始末

## 經過—1877(光緒3年)騷亂之夏

7月

烏漏社率先發難

引發大港口事件  
導火線

8月

清軍敗於烏鴉石

戰事擴大，阿棉  
山社、納納社相  
繼起事

清軍發動烏漏、阿棉納納及水母丁等三次戰役之行軍路線圖



原住民族與清政權對本役的解讀：

(光緒2年11月原住民族殺死通事林東涯→光緒3年5月清軍駐紮大港口→7月發生本戰役)

原—將本案起因歸諸林東涯被殺。

清—因阿美族人攻擊營壘而引發清兵軍事行動。



1. 烏漏之役：第一戰，1877年7月，導火線  
1. 烏漏社人攻擊清營。  
2. 飛虎左營出兵。  
3. 烏漏遭滅社。
2. 阿棉納納之役：第二戰，1877年8月，戰事擴大  
1. 烏漏社倖存者逃往秀姑巒溪下游，投靠同屬 Soupra 氏族的親戚。  
2. 阿棉、納納二社呼應起事。  
3. 駐守阿棉山社的線槍營奉令彈壓，大敗。
3. 水母丁之役：第三戰，1877年8月底，清兵進擊遇襲  
1. 線槍營殘兵退往成廣澳與飛虎軍右營集結，整備後再出兵。  
2. 在水母丁中伏而敗，清兵退回彭仔存。  
3. 史料亦提及戰場在「烏鴉石」，據作者考據烏鴉石為水母丁北邊的一個小地方，應於今三富橋一帶，本圖標註示意之。



# 事件始末

11月

## 田寮大戰再敗

清軍強援進駐，  
進擊再次遇襲



12月

## 阿棉納納最終戰

阿美族英雄不幸  
於此役陣亡，族人  
喪失鬥志，四散  
逃亡



田寮之役清軍行軍路線圖 ⊙

阿棉納納決戰示意圖 ⊙

# 事件始末

## 結局—秀姑巒溪口冷酷異境

- **官方說法：**1878年(光緒4年)「正月二十三日，阿棉番一百四十五人，口稱投誠」、「行至近處，見有準備」，雙方激戰後阿美族人四向奔逃，弁勇緊隨在後追殺，將總番目馬腰兵五名一併拏獲，隨即處死，此役「計斃(斃)番一百六十餘名」。
- **伊能嘉矩關門屠殺說：**「番人果約至營，吳光亮合集營內，閉門銃殺之，計一百六十五人中逃走者僅五人而已云。」
- **獻米說暗示清軍缺糧：**吳光亮之所以令原住民族獻米或運米，多半因此時後山處於缺糧狀態。
- **正式放棄大港口：**1881年(光緒7年)，後山交通仍舊不便，陸運無法補給後山糧米、又無大港可供停泊，一有缺乏，坐困堪虞。事件結束後不久，清軍撤出大港口，直到臺灣割日前，大港口不曾再駐有清兵。

# 事件始末

## 影響—確立後山中路實際佔有

- 「擒斬無數，群番震服」：大港口事件後，清政權在後山的統治獲得成效，初步確立後山的統治基礎。
- 吳光亮的政教手腕：除軍事征服外，更有政治與教育上的後續行動。後山中路之所以能維持長時間的穩定，正是建立在「掃穴搗巢」、「喪身滅社」的恐怖統治之下。
- 港口阿美族不再反抗：後山其後處於「安謐」情勢之轉變關鍵為對「阿棉納納及加禮宛等社痛加懲辦」。由於港口阿美族遭受毀滅式打擊，後山中路進入相對穩定的時期。（直到11年後大庄事件才爆發另一波反抗高潮）
- 對後山影響：
  1. 後山中路軍區擴張與村落成長。
  2. 族群遷徙及其文化變遷。



大港口事件後清軍兵區擴張圖



# 結論—事件的本質

- 林東涯之死並非重點：不見任何作為，更在戰事爆發前8個月即遭殺害，戰後以來其「作威作福」、「狐假虎威」以致促使戰事爆發卻幾成定論。
- 不得不存在的中間人：由於未能克服語言隔閡，通事的存在成為治理後山的必要條件，與維持後山秩序唯一的力量—勇營，互為表裡。
- 死了一個通事又如何：對清廷而言，原住民族殺死通事，不過是一般的民間仇殺。  
(對其政權無影響)
- **事件本質—不滿與反抗：**
  1. 對林東涯不滿即是對清政府的不滿。(清兵屯軍移墾、通事交換物品時的欺騙行為)
  2. 港口阿美族人在事件中大量死亡，吳光亮又展現對反抗者破家滅族的統治心態，當地人敢怒不敢言，林東涯於是成為宣洩的出口。
- 對阿美族人而言，大港口事件是對後山清兵不滿所引發的抗暴事件。



# 「口述的」大港口事件



# 部落的大港口事件

本章為港口部落頭目許金木先生之口述記錄，莊雅仲採訪。



**衝突**——「當初為什麼會引起戰爭？有兩個重要人物，一個是Kafu'ok，另一個是Tanghay(林東海)。」

- 林東涯在Cepo' (秀姑巒溪出海口一帶)時試圖取得當地領袖同意尊清廷為主。

「林東海說：『我要在這裡當王，我有能力來幫你處理事情，我來監督你，我來管理你，我在這裡當王，負責管理這裡的一切。』」

- 當時頭目Mayaw Eping五會林東涯，林東涯希望部落接受清朝保護，共同抵禦其他部落的攻擊。一開始部落似乎並未覺得不妥，直至林東涯提出清兵駐紮當地要求，且不願保證軍隊嚴守紀律才引起反彈。

「既然他來這個地方是要保護這個地方，又為什麼說他的軍隊會偷東西搶東西，還會搶奪婦女？這樣的話，我們部落會亂成一團。到底是保護我們，還是搶奪我們？」

- 另一反感原因可能為林東涯娶妾太多(5位當地婦女)，奉行一夫一妻制的阿美族人認為不妥，同時感到威脅。最後Kafu'ok趁其要部落青年背他到水尾開會時將其殺害。



論及大港口事件，通事林東涯是經常被提到的人物，官方文書多做「林東涯」，阿美族口述或稱「林東海」。



# 部落的大港口事件



## 林東涯之死

- Makuta'ai (港口部落，為Cepo' 舊部落的直接傳人)的口碑對林東涯及其死亡描述得很詳細，被視為戰爭的起因；漢人文獻中卻看不出清軍出兵與其關聯。

「突然間Kafu'ok回來了，老人家就問：『我不是派你去富源，怎麼那麼快就回來?』 Kafu'ok答說：『我們沒有到富源，只到半路而已，我們把林東海殺了，把他丟進秀姑巒溪就回來了。』

- Cepo'透過林東涯和一個未知的「大部落」交涉，由於交涉代表遇害，Cepo'根據自身經驗推論必定遭致報復。
- 但清朝真正關心的為開山政策的推進與天朝權力的不可侵犯。清軍覬覦Cepo'已久，若阿美族人  
不願臣服也不肯交出土地，那麼戰爭是免不了的。
- 林東涯之死與接下來的戰爭無關，卻是衝突的預告或徵兆。





# 部落的大港口事件



## 備戰

- 許頭目口述備戰過程，從中可知部落內部的意見歧異與討論的過程，同時也描述了部落如何利用既有的資源來加強戰力。

「頭目開始講這次的事件，喊著殺了林東海接下來怎麼辦，部落的勇士該怎樣面對這件事。」

「為了預防清兵攻擊，族人從部落到長虹橋橋頭挖了一道壕溝，防止敵人從對岸游過來，勇士也可以在那裡活動。」

「部落的人就想，既然要戰爭，就拿大砲來用，可是沒有火藥也沒有砲彈，怎麼辦？當時部落的人們就把木頭燒一燒，燒成木炭當作火藥。」

- Kafu'ok的態度有趣地說明了部落老人領導與青年階級間的關係，Kafu'ok顯然另有打算，老人家則數落Kafu'ok不應殺林東涯把事端擴大。

「部落裡開始慌亂，喊著敵人要來了。Kafu'ok就說，慌亂就慌亂，有什麼關係。」

「部落的老人說，都是林東海的錯，他不應該說那種話，不應該帶他的部隊來，為什麼要把這種爛部隊帶進來，那是不對的。Kafu'ok也不對，不管怎麼樣也不要殺人。兩個人都有錯。」



# 部落的大港口事件



## 戰爭

- 清軍總共發動3次攻勢，不過都被阿美族勇士擊退。第三次戰役，英雄Kafu'ok在追殺落單的清兵時，不慎陣亡。

「Kafu'ok看到同伴情況危急，快速奔馳追趕，卻因為靠馬匹太近，被馬匹撞個正著，倒地後斷氣死亡。」

- Kafu'ok之死促使部落重新思考繼續戰爭的後果。敵人實在太多，不如暫時退到山上，看看戰爭會不會平息。

「大家決議當天晚上開始逃難，如果不逃，清兵一定會有更激烈的圍剿行動。...於是利用晚上動員全部落，帶著可用的器具與食物出發，他們到了Cilangasan就在那裡建立部落。」



# 部落的大港口事件

- 清軍進佔Cepo'地區，假藉媾和名義，要阿美族的領袖、長老和勇士下山。頭目、長老先被請到清軍營中，不料慘遭殺害。

「這是一個大騙局。那時為了上山帶回剩餘的家當，有些部落耆老不方便行走，就讓他們留在清兵駐紮的營地喝酒作樂，其他族人分批上山取回家產。清兵利用族人耆老頭目喝醉不醒人事之際，一一將他們殺害。」

- 清軍假借慰勞之名，招待勇士酒食，然後從外面放火。勇士驚奔四散，摔進預先挖好的壕溝裡，被削尖的竹片刺死，僅一人倖存。

「阿美族青年一批一批進入營區，清軍命他們在一旁坐著休息，準備吃晚餐以慰勞他們的辛苦。」

「阿美族青年全員到齊後，清軍的招待者送來餐點，接著馬上離開，還把橋樑取走，阻斷族人的生路。清兵開始掃射，將阿美族勇士一一射殺。」



# 部落的大港口事件

- 逃難

「窮途末路，深山裡沒有可供族人飽餐的地方，最後他們決定各奔東西尋找活路，有的往南逃往臺東馬蘭，有的逃到花蓮以北的新城山區，半路走不動乾脆定居的也不在少數。」

「Kafu'ok的家屬擔心往後受到族人責怪，沒有和族人一起逃往山區，而是逆著秀姑巒溪而上，如今不知下落。」

「當時逃難的族人家裡若有老年人，他們會要求留在故居，反正也走不動了，再說食物更是一大問題，所以不跟著大家逃難。有些小孩半路被遺棄，為數不少，留下來的老人家和年幼的小孩沒有食物，最後一個一個去世了。」



# 本書進階參考資料

- 「『**林東涯傳說**』的流變」(p.73)：通事林東涯為大港口事件經常被提及之人物。此部分針對晚清、日據時期、戰後三個時代對「林東涯傳說」在事件中的紀載進行探討。
- 「**部落年齡與階級**」(p.100)：了解阿美族「部落」的涵義及其轉變，藉此探查百年前悲劇的起因、戰爭的準備、和平與屠殺以及重建家園的過程。
- 「**歷史行旅**」(p.126)：實地走訪歷史現場，瞭解這起重大歷史事件如何改變了大港口阿美族人的命運。
- 「**附錄**」(p.153)：包含大港口事件月表、晚清史料彙編、相關口述資料、晚清庄社地名對照表、許金木頭目與拉黑子問答，以及參考文獻。



# 本書進階參考資料

- 影音資料：
- [原觀點東海岸之聲第86集【大港口事件】](#)

# 教學短片

1. 為什麼資料中說「從阿美族人的視角來看，開山撫番的政策是『他國不合理的入侵行動』」？請說說看你的想法。
2. 化番俚言的公佈，使阿美族人在生活習慣、語言、思考上受到嚴重的挑戰，請試著說明可能有哪些挑戰。



教學短片：

<https://www.youtube.com/watch?v=DhRpc1J-8Tk>

