

1878

# — 加禮宛事件 —

keliawan ay penasawan(噶瑪蘭語)  
u palcawaw i Takubuwan(撒奇萊雅語)

● ● ● ●  
作者：康培德 陳俊男 李宜憲  
改寫：林宜儒

# 目錄

01

**事件背景**

02

**外力入侵與清軍的北路開山**

03

**加禮宛事件始末**

04

**事件後的族群遷徙與文化變遷**





# 與課綱的連結

- 歷 A-V-1 誰的歷史？誰留下的史料？誰寫的歷史？
- 歷 Ba-V-1 我群界定、原住民與原住民族的分類。
- 歷 Ba-V-2 當代原住民族的處境與權利伸張。

## （三）東部平原島嶼

相信萬物有靈，透過氏族組織司掌的祭儀，表達對自然界的崇敬。阿美族以豐年祭答謝上天給予過去一年作物豐收，體現人與自然的和諧互動。目前撒奇萊雅族較負盛名的是巴拉瑪（Palamal）火神祭，以祭祖儀式為基礎，擴大規模紀念在抗清事件犧牲的先烈們<sup>⑥</sup>。卑南族現今以年祭較為盛大，當中包含少年猴祭，這是卑南男子的第一次成年禮<sup>⑦</sup>。

### 小百科

#### ⑥ 撒奇萊雅族抗清事件：

清治後期政府開山撫番，在東部遭遇撒奇萊雅族的反抗，為剿滅該族的頑強抵抗，清軍火攻部落並凌遲其頭目。

舉例：

撒奇萊雅族抗清事件p167  
(龍騰高中第1冊108年5月初版)



# 事件背景

- 此事件是因加禮宛人(今噶瑪蘭族)而起，撒奇萊雅族協力對抗清軍的戰爭，一般稱為「加禮宛事件」，撒奇萊雅人則稱為「達固部灣事件」。
- 歷史研究中討論本事件有以下面向：
  - 一、花蓮平原的地理空間、花蓮平原上各聚落之空間分布、加禮宛人及撒奇萊雅人的遷徙與部落重建的原由。
  - 二、討論該二族的社會運作，以及與周邊各族的和戰關係，由此說明在花蓮平原的諸多族群中，為何二族人會形成同盟，而這樣的軍事同盟，將於不久後在「加禮宛事件」中呈現。



# 事件背景

- 同治年間臺灣南端不斷發生國際糾紛，主要的癥結問題：
  - ✓ 清廷在臺灣的主權範圍有多大？當時的外國人都認為臺灣全島應該是一體的，所以一旦出事，便要求清廷查辦，但清廷仍擺脫不了封山劃界的觀念，將這些山林原野視為化外之地。
  - ✓ 一向處於界外的後山，為何讓清國政府在光緒年間大舉施行職官建制、軍隊進駐、移民入墾等措施；而面對清國各項政策，後山的族群將如何回應？
  - ✓ 北路軍入駐花蓮，是「為宜蘭地區已達飽和漢人拓墾及土地獲取，另闢新利源。」
  - ✓ 未設官分職的封禁地帶，將會因為主權的不明確性引來國際糾紛。
  - ✓ 清廷要如何「撫綏駕馭」，以及原住民要不要被「撫綏駕馭」？

# 外力入侵與清軍的北路開山

- 「開山」是為了進入「番地」，「撫番」則希望藉由招撫原住民來捍衛清朝政權
- 清國必須在後山建立「實際佔領」的事實：為符合國際條約、確立它得來不易的主權地位，因此，沈葆楨期望藉由開通南、北、中三條山道，將統治權伸向「番地」，以實際佔領的行為，徹底杜絕外人借題發揮，從而入侵臺灣。
- 後山的經營，必須具備交通順暢的先決條件，所以施行開山措施，但面臨以下問題：
  - 後山向來是原住民的生活領域，常常會有原住民伺機狙殺入山開墾的民兵。
  - 清廷的財政十分困難，根本支撐不起龐大的軍費支出抵禦原住民抵抗，甚至在羅大春還沒離臺以前，就已經先有裁兵的舉動。此舉導致無法有效「彈壓地方」。

# 外力入侵與清軍的北路開山

## ● 清兵與加禮宛人的互動

- 當羅大春接下北路開山工事的一開始，就有「加禮宛番目番陳八寶攜其同社四人，請以已墾田園給照」（《臺灣海防並開山日記》p.26-27），似乎是怕清兵及移民來了之後，會有佔領土地的嫌疑，而率領社人針對他們族民已經開墾完畢的田園，先行尋求清朝的承認。
- 清政府駐地在太魯閣原住民連番攻擊下，打算招募加禮宛人，用來提高軍隊防備力：北路的危機是出現在太魯閣人的攻擊，而轉機則是加禮宛人願意被安撫招募。
- 雙方的互動並非不密切，也並非不良好：加禮宛事件並非完全不可避免，況且清軍的初步移防駐軍，也不是不受歡迎，只是於此之後，雙方的關係便轉往惡化的方向發展。

# 外力入侵與清軍的北路開山

## ● 北路軍主要遭遇糧食不繼及原住民狙擊影響：

- 糧食不繼：受制於地形上要通過清山斷崖等地，以致於難以陸運的方法來對開山軍作後勤補給
- 原住民狙擊：因行走的山路必經過南澳諸社及太魯閣人的生活空間，多次遭到原住民的潛伏和狙殺
- 清廷受制於自身財力困境，無法長期以大量的兵力來鎮守山區碉堡，導致後山北路遲遲無法暢通

## ● 先天的地理限制大於後天的人事不足：

- 一、後山北路的缺糧壓力，轉嫁到當地的加禮宛人身上，令加禮宛人持續積累不滿
- 二、清兵以征服者的姿態，擅自屠殺前來理論的加禮宛人，從而堅定了身處逼壓難堪處境下的族人集體反撫的決心



# 加禮宛事件始末

- 根據文獻及當時的情境，引爆加禮宛事件的原因可能為「長期壓迫引發衝突」：
  - 一、關於本案最早的起因報告便指出：「係因營勇買米口角」（《德宗實錄》卷78），其實是「官軍購買生番土產過於欺壓」（《申報輯錄》p.806），而非只是單純的口角而已。
  - 二、使本案邁入無可轉圜的地步，以致於形成集體反撫事件的最終因素，是營勇欺侮加禮宛婦女，令身於母系社會的族人「糾合多人到營理論」，而駐軍之回應竟是：「營官庇護勇丁，遽將來人誅戮」，既然無法同駐軍和平理論，「遂誓與軍官為難也」，動員全社，矢志抗清。
- 在加禮宛事件中，不論是遠因或近因，甚至是導火線，都沒有一項因素是和土地紛爭有關。尤其是當時的清廷雖然曾經有過募墾的意願，無奈應募而來的人很少，以當時的歷史情境而言，清廷更關心的是如何「擇地屯紮」，實在沒有餘力去理會土地開墾的問題。

# 加禮宛事件始末



## 加禮宛事件經過圖

- 1 1878年6月，加禮宛人與中老耶社合作，攻擊鵲仔埔軍營（今花蓮縣新城鄉北埔村），8月，清軍勸服無效，加禮宛人再襲殺哨官。
- 2 1878年8-9月，清國大軍搭船前來支援。
- 3 1878年9月5日，清軍先攻下中老耶社。
- 4 1878年9月8日，清軍再破加禮宛社。



加禮宛事件後確立了清政府在後山北路的主權地位，但族人記憶逐漸模糊

- 由於在事件中，加禮宛人大量死亡，同時在〈訓番俚言〉中所顯示對反抗者施加「破家滅族」的統治心態，使當地人不敢把這份不滿表現出來，唯恐為他們帶來「破家滅族」的後果。
- 在原居地一直駐派著清軍的情況下，加禮宛人對於在地的記憶逐漸消失，轉而寄存於鄰近部族及遷徙到遠方的社人記憶中；即使如此，族人對這事件的記憶，也因時間遠久而日益模糊了。
- 撒奇萊雅人為了避免受到迫害，散入在阿美族部落裡，與阿美族人共同生活，並且開始隱藏自己的身分，不願主動對他人表明自己的身分，轉而學習阿美族語言、放棄本身的固有習俗。

# 事件後的族群遷徙與文化變遷

- 受挫的加禮宛人和撒奇萊雅人的聚落，原先集村式聚落產生驟變，大致可分成三大類：
  - 一、留居型聚落：已被弱化成一小村，周遭被其他強大勢力包圍，文化發展受阻，而呈現流失現象。
  - 二、他遷型聚落：在周圍無強大勢力、或他族較為友善的情勢下，族群的文化得以持續發展，此一類型以新社及馬立文社為代表。
  - 三、流散型聚落：除了散居於其原居地附近的部落之外，也向外新建了更小的散村式聚落，此型態則以大峰峰的加禮宛人和月眉的撒奇萊雅人為代表。
- 由於加禮宛事件中，戰死的族人多為壯年男子，從而大大影響了族群的繁衍能力。從年齡結構、性別組成、通婚對象等角度，探討事件後兩族群的發展走向，因族群間的強弱關係影響了文化的發展，該二族在語言、祭儀、命名系統方面，亦有或輕或重的繼承與流失。

# 問題與討論

1. 為什麼清軍會想要佔領花蓮平原？請從花蓮平原的地理空間、國際情勢等進行討論。(詳見系列叢書第一、二章節)
2. 加禮宛事件對當地的原住民族造成了哪些影響？請說說看你的想法。
3. 百餘年來，噶瑪蘭族與撒奇萊雅族混融在阿美族聚落中，隱匿委屈，不敢承認自己的族群身分，直到2002年，噶瑪蘭族終於成功正名，5年後，撒奇萊雅族也找回自己的名字。請查找相關的資料，說說看還有哪些原住民族正名的例子？

新社位於東海岸，台 11 線 43K 處。「加禮宛事件」後，新社成為加禮宛人重新落腳之地，如今是噶瑪蘭族最重要的文化根據地。(攝影／邱上林)



# 本書進階參考資料

- 《原住民族重大歷史事件系列叢書—加禮宛事件》
- 《原住民族重大歷史事件導讀—加禮宛事件》
- 潘繼道(2018)。一個「加禮宛事件」各自表述。台灣原住民族研究學報，8(4)。
- 林素珍(2019)。噶瑪蘭族與撒奇萊雅族兩族正名／復名策略的歷史意識之探究。台灣原住民族研究學報，9(1)。